

I. 조사 개요 -----	1	Ⅲ. 항목별 분석 -----	18
1. 조사 배경 및 목적-----	2	1. 대학 인프라 -----	19
2. 측정 모형 -----	3	2. 학습지원제도 -----	22
3. 수행 절차 -----	4	3. 교육과정 및 운영 -----	25
4. 조사 설계 -----	5	4. 기타 부가 항목 -----	28
5. 조사 결과 -----	7	5. 심층 분석 -----	41
 Ⅱ. 종합평가 및 제언 -----	8	 Ⅳ. 부록 -----	42
1. 종합 만족도 평가 -----	9	1. 학부모 설문지 -----	43
2. 영역별 만족도 평가 -----	12		
3. 기타 부가 사항 요약 -----	15		
4. 분석결과 요약 및 제언 -	17		

I. 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적
2. 측정 모형
3. 수행 절차
4. 조사 설계
5. 조사 결과

1. 조사 배경 및 목적

학부모를 대상으로 교육수요자 중심의 교육환경 및 교육프로그램 구축, 강화를 추진하고 있는 신한대학교의 전략 추진 상황에 대한 인지도를 파악하고, 개선방안을 도출해 적용함으로써 '2030 4차 산업혁명을 이끌어갈 스마트 인재양성 선도대학'라는 대학 비전을 충실하게 달성할 수 있도록 촉진.



2. 측정 모형

학부모 만족도는 '대학 인프라'와 '학습지원 제도', '교육과정 및 운영' 3개의 요인으로 구성하며, 요인별 하부 항목을 통해 대학의 전반적 만족도 수준을 파악함. 또한 기대 수준 대비 만족도, 브랜드 인지도 등의 부가 항목에 대한 조사를 통해 수준 및 결과를 도출함.

학부모 만족도 측정 모형



3. 수행 절차

신한대학교 학부모 만족도조사는 학부모 만족도 도출체계에 따라 설문 조사 및 분석을 실시하여, 만족도 값과 관련 이슈를 도출하는 과정으로 이루어짐.

학부모 만족도 조사 수행 구조



4. 조사 설계

학부모 만족도 영역과 부가영역으로 구성되어 있으며, 대학 인프라, 학습지원 제도, 교육과정 및 운영에 대한 만족도를 측정하고, 기타 요소를 추가하여 대학 혁신의 방향 설정에 참고.

영역	요인	문항	
만족도	대학 인프라(교육환경)	4문항	12
	학습지원 제도	4문항	
	교육과정 및 운영	4문항	
부가 영역	기대 수준 대비 현재 만족도	2문항	8
	브랜드 인지도	1문항	
	입학 추천 의사	1문항	
	우리 대학의 장점	1문항	
	우리 대학의 단점	1문항	
	자녀 관련 정보 습득 경로	1문항	
	행정부서/학과 연락 경험	1문항	

영역	항목	문항	비고
응답자 속성	자녀의 성별	1문항	3
	자녀의 학년	1문항	
	자녀의 소속 학과	1문항	
총계		23문항	

4. 조사 설계

학부모 만족도 조사는 리커트 5점 척도에 의해 이루어지며, 조사 결과의 활용과 이해의 편의를 위해 총점 100점 기준으로 환산된 학부모 만족도 값을 도출

[측정 척도]

척도	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
	1	2	3	4	5
100점 만점 기준 환산	20	40	60	80	100
	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족

5점 척도의 100점 척도 전환 방법
 $\frac{100}{5} \sum x_i$ (x_i : 항목별 만족도)

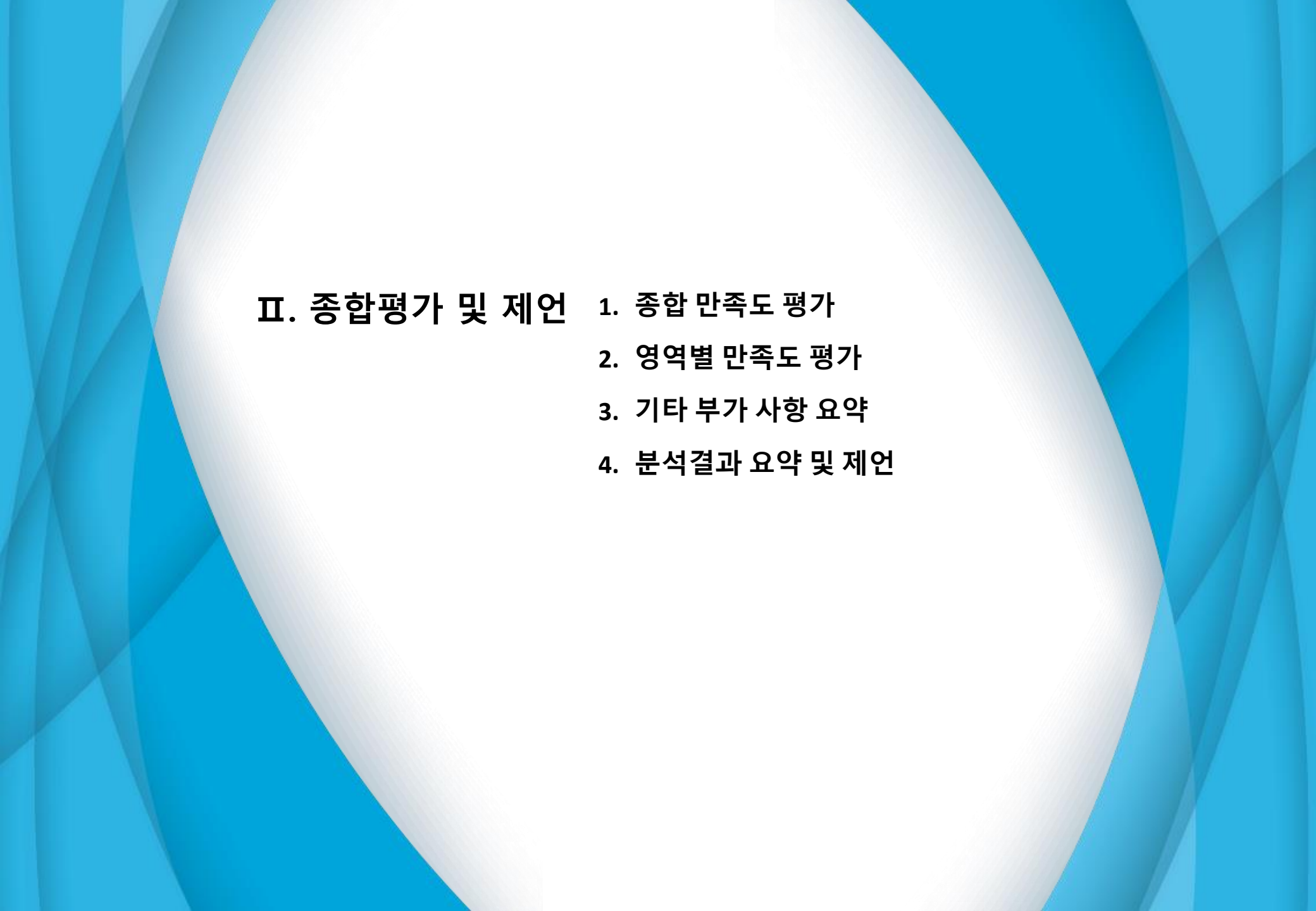
[만족도 산출]

주요 요인	조사 문항 수	학부모 종합 만족도
대학 인프라 만족도	4개	$\text{종합 만족도} = \sum_{n=1}^n C_n,$ C_n : 부문별 문항의 산술평균
학습지원제도 만족도	4개	
교육과정 및 운영 만족도	4개	
※ 추가 문항은 특정 부문에 대한 심층적 분석을 위한 문항으로 구성되며, 종합 만족도에는 반영되지 않음		

5. 조사 결과

구 분		사례 수	%
전 체		213	100.0
자녀 성별	남	87	40.8
	여	126	59.2
자녀 학년	1학년	49	23.0
	2학년	53	24.9
	3학년	61	28.6
	4학년	50	23.5
자녀 학과	행정학과	5	2.3
	토지행정학과	8	3.8
	유아교육과	14	6.6
	사회복지학과	8	3.8
	미디어언론학과	6	2.8
	글로벌통상경영학과	15	7.0
	글로벌관광경영학과	8	3.8
	식품과학조리과학부	4	1.9
	식품영양학전공	4	1.9
	외식조리전공	3	1.4
	바이오식품산업전공	5	2.3
	임상병리학과	6	2.8
	방사선학과	11	5.2
	치기공학과	14	6.6
	치위생학과	7	3.3
	뷰티헬스전공	8	3.8
	안경광학전공	9	4.2
	간호학과	9	4.2

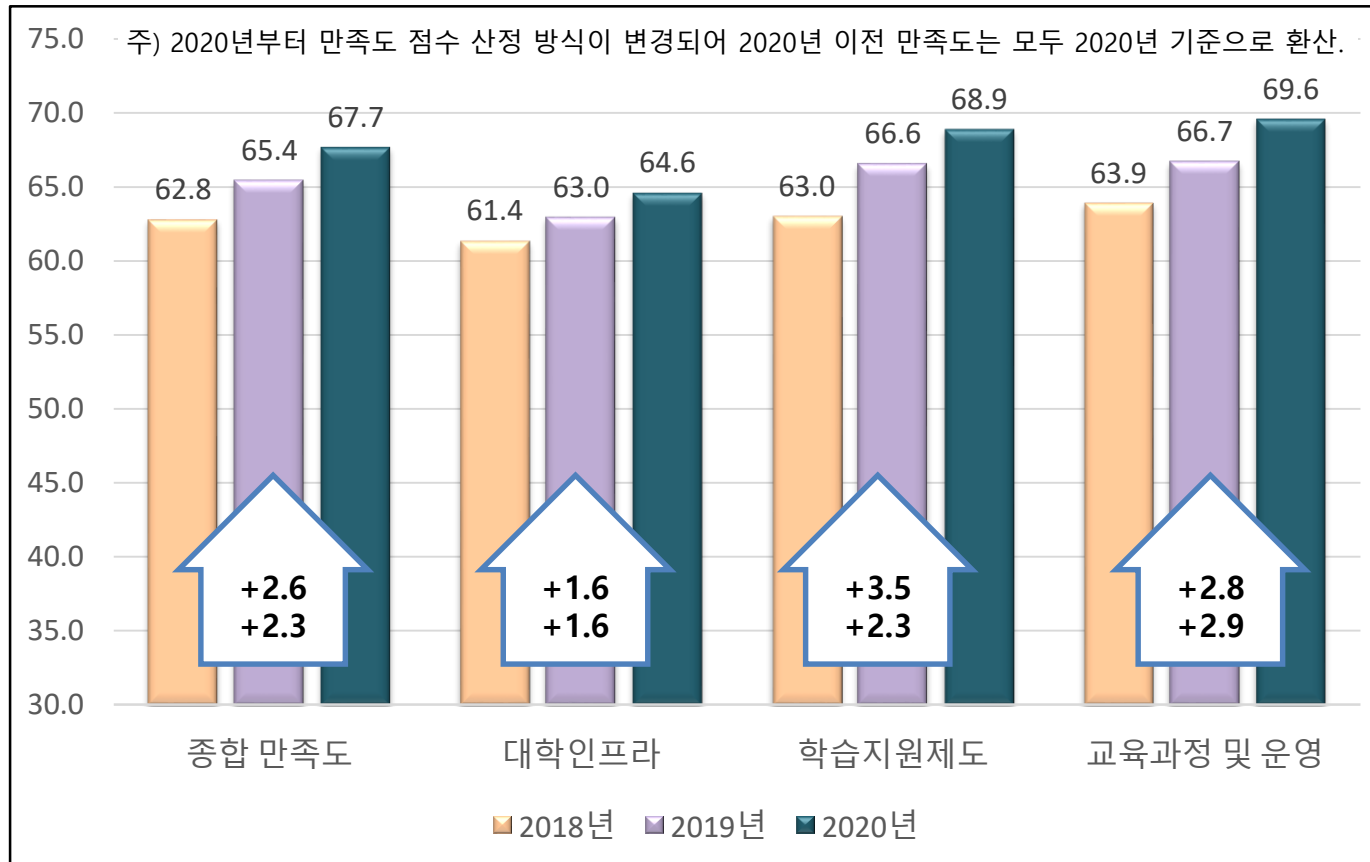
구 분		사례 수	%
전 체		213	100.0
자녀 학과	기계자동차융합공학과	8	3.8
	사이버드론봇군사학과	6	2.8
	에너지환경공학과	7	3.3
	섬유소재공학과	4	1.9
	IT융합공학부	4	1.9
	전자공학전공	6	2.8
	컴퓨터공학전공	2	0.9
	디자인학부	4	1.9
	산업디자인전공	3	1.4
	패션디자인전공	3	1.4
	공간디자인전공	1	0.5
	공연예술전공	11	5.2
	태권도교육융합전공	3	1.4
	모델콘텐츠전공	7	3.3
캠퍼스	의정부캠퍼스	181	85.0
	동두천캠퍼스	32	15.0
소속단과대학	사회과학대학	41	19.2
	글로벌비즈니스대학	23	10.8
	바이오생태보건대학	71	33.3
	과학기술융합대학	37	17.4
	디자인예술대학	32	15.0
	간호대학	9	4.2

- 
- Ⅱ. 종합평가 및 제언**
1. 종합 만족도 평가
 2. 영역별 만족도 평가
 3. 기타 부가 사항 요약
 4. 분석결과 요약 및 제언

1. 종합 만족도 평가

전반적인 학부모 만족도는 2018년 및 2019년 대비 2020년(67.7점)까지 지속적으로 상승.
종합 만족도는 물론 인프라, 학습지원제도, 교육과정 및 운영 등 세부 영역에서도 지속적으로 상승.

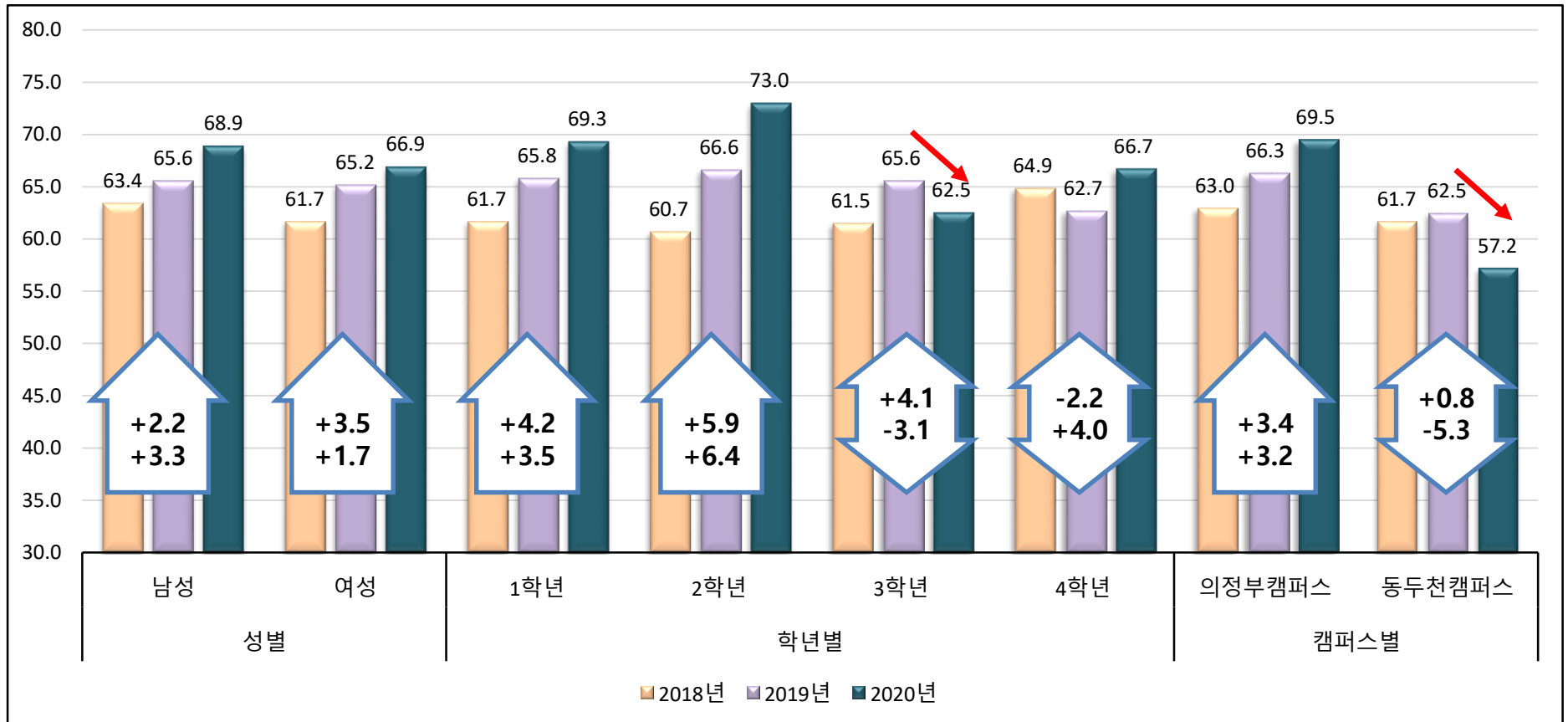
[2020년 종합 만족도 및 최근 3년간 추이]



1. 종합 만족도 평가

성별 만족도는 2017, 2018, 2019년까지 지속 상승 추이. 학년별에서는 3학년, 캠퍼스별에서는 동두천캠퍼스에 자녀를 둔 학부모의 만족도가 상대적으로 낮은 수준. 특히, 동두천캠퍼스 자녀를 둔 학부모의 경우 2018년보다 낮은 만족 수준을 보이고 있음.

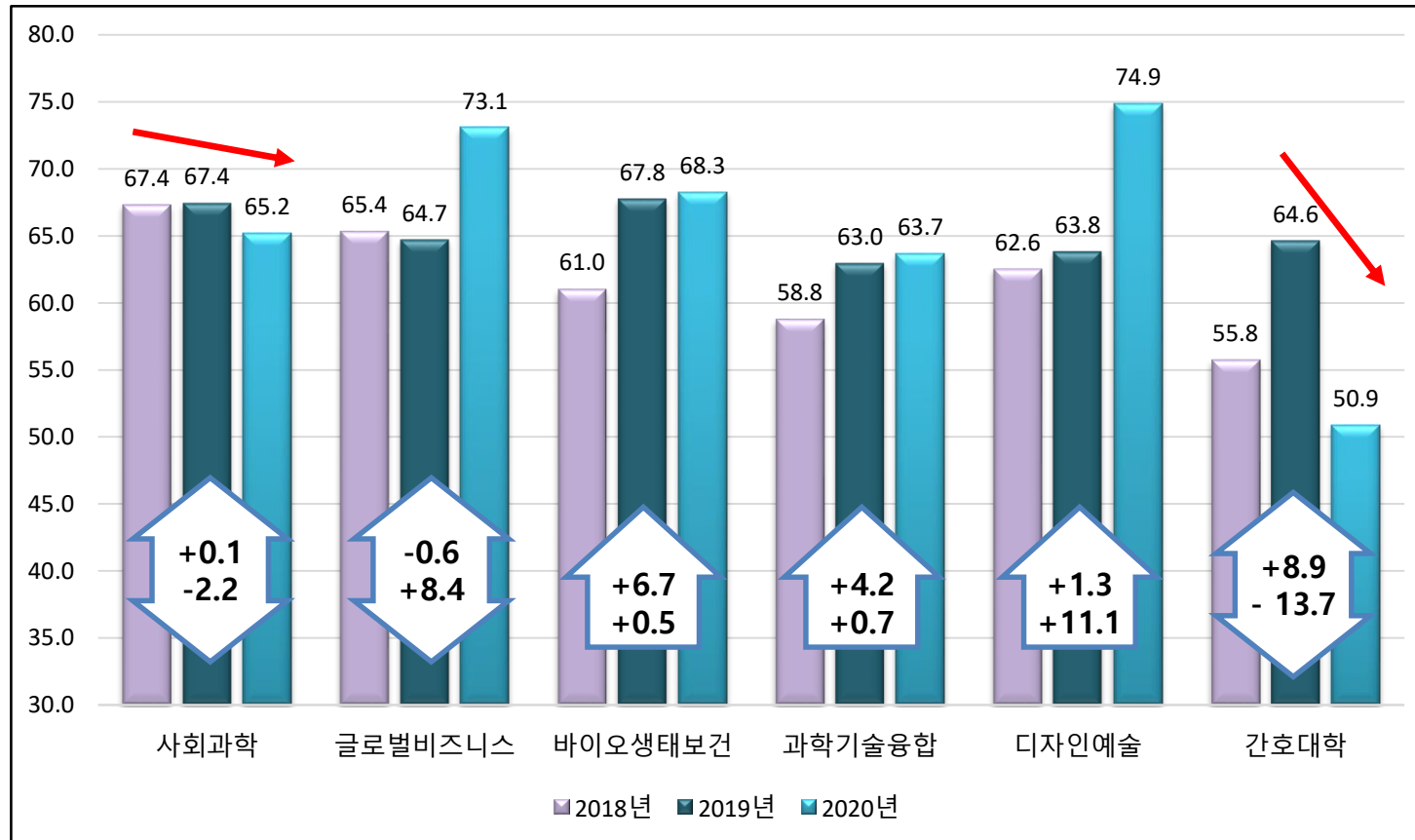
[인구통계 특성별 만족도 현황 및 추이]



1. 종합 만족도 평가

단과대학별로는 사회과학대학, 간호대학의 만족도가 전년도에 비해 하락한 반면 글로벌비즈니스, 디자인예술대학의 만족도가 큰 폭으로 상승함. 특히 간호대학의 경우 전년도 대비 만족도 차이가 큰 만큼 원인 파악 후 개선방안 모색 필요

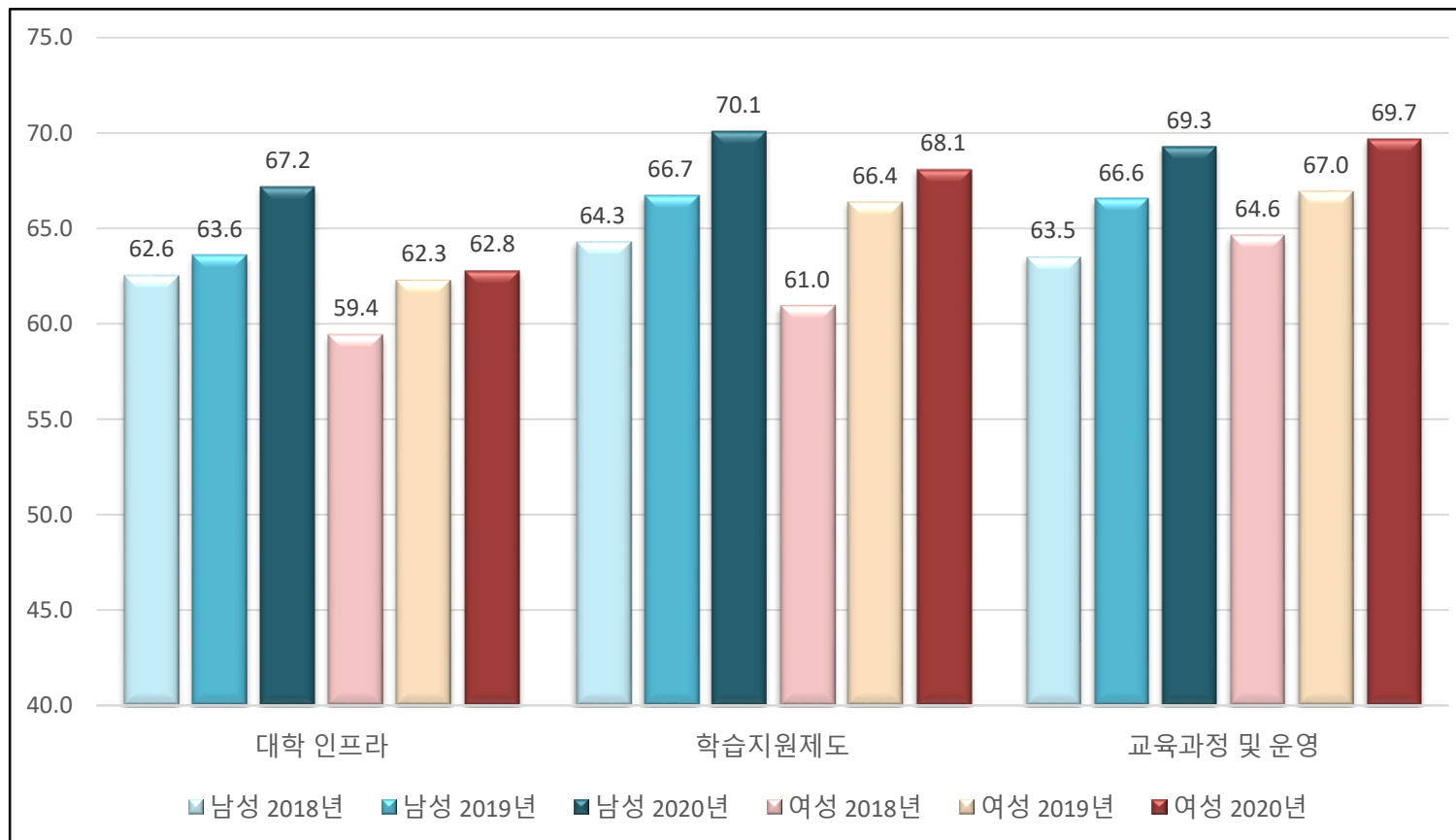
[단과대학별 만족도 현황 및 추이]



2. 영역별 만족도 평가

자녀 성별에 따른 만족도 추이를 살펴본 결과 전년도에 비해 남,여 자녀를 둔 학부모 모두 만족도가 상승한 것으로 조사됨. 다만 2020학년도 남학생 자녀를 둔 학부모 집단에서 여학생 자녀를 둔 학부모에 비해 높은 만족을 보이고 있으며 특히 대학 인프라, 학습지원제도 항목에서 상대적으로 높은 만족을 보임.

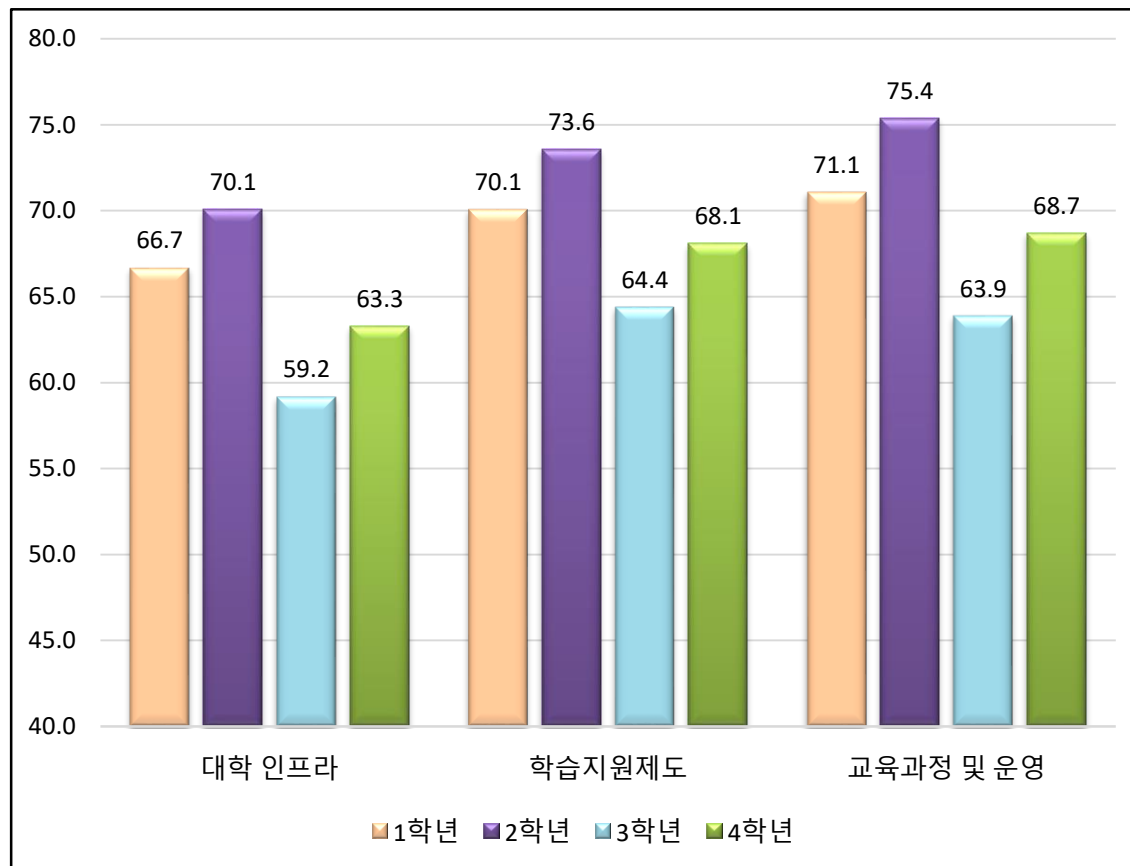
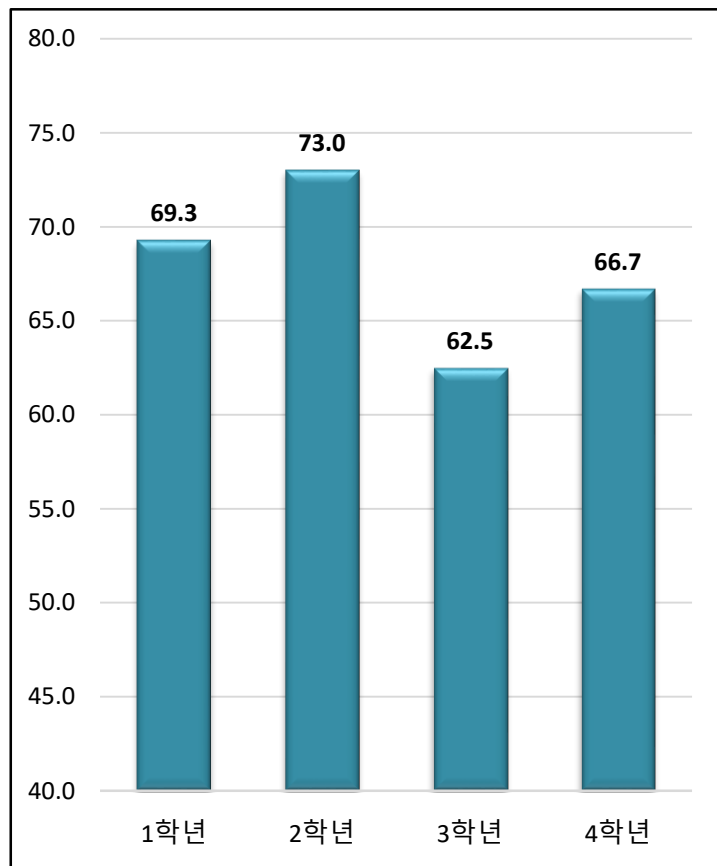
[영역별 만족도 현황 및 추이]



2. 영역별 만족도 평가

전체적으로 저학년(1,2학년)보다 고학년(3,4학년)이 낮은 만족도 경향을 보임.
 교육과정 및 운영 영역의 만족도가 모든 학년에서 가장 높음.
 특히, 3학년의 만족도가 저학년들에 비해 전 영역에서 낮다는 점에 주목할 필요가 있음.

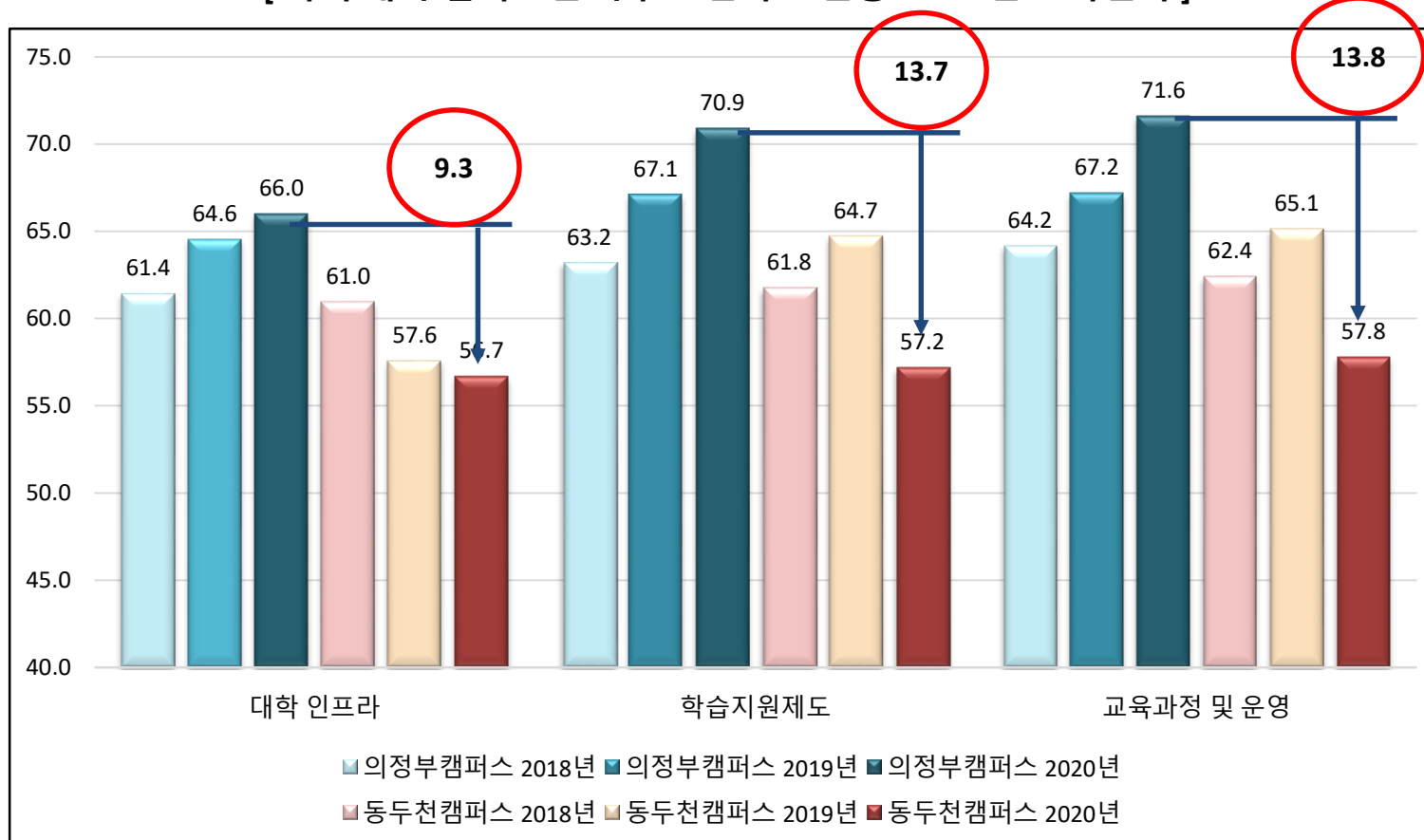
[자녀 학년별 학부모 만족도 현황 : 2020년 조사결과]



2. 영역별 만족도 평가

의정부캠퍼스 재학 자녀를 둔 학부모의 만족도는 2018, 2019년 대비 2020년의 만족도가 높음. 모든 영역에서 의정부캠퍼스보다 동두천캠퍼스 재학 자녀를 둔 학부모의 만족도가 매우 낮은 것으로 조사됨. 특히, 인프라 영역에서는 동두천캠퍼스 재학 자녀를 둔 학부모의 만족도가 2018년 이후 지속적으로 하락하고 있는 바, 동두천캠퍼스 인프라 개선이 필요한 상황임.

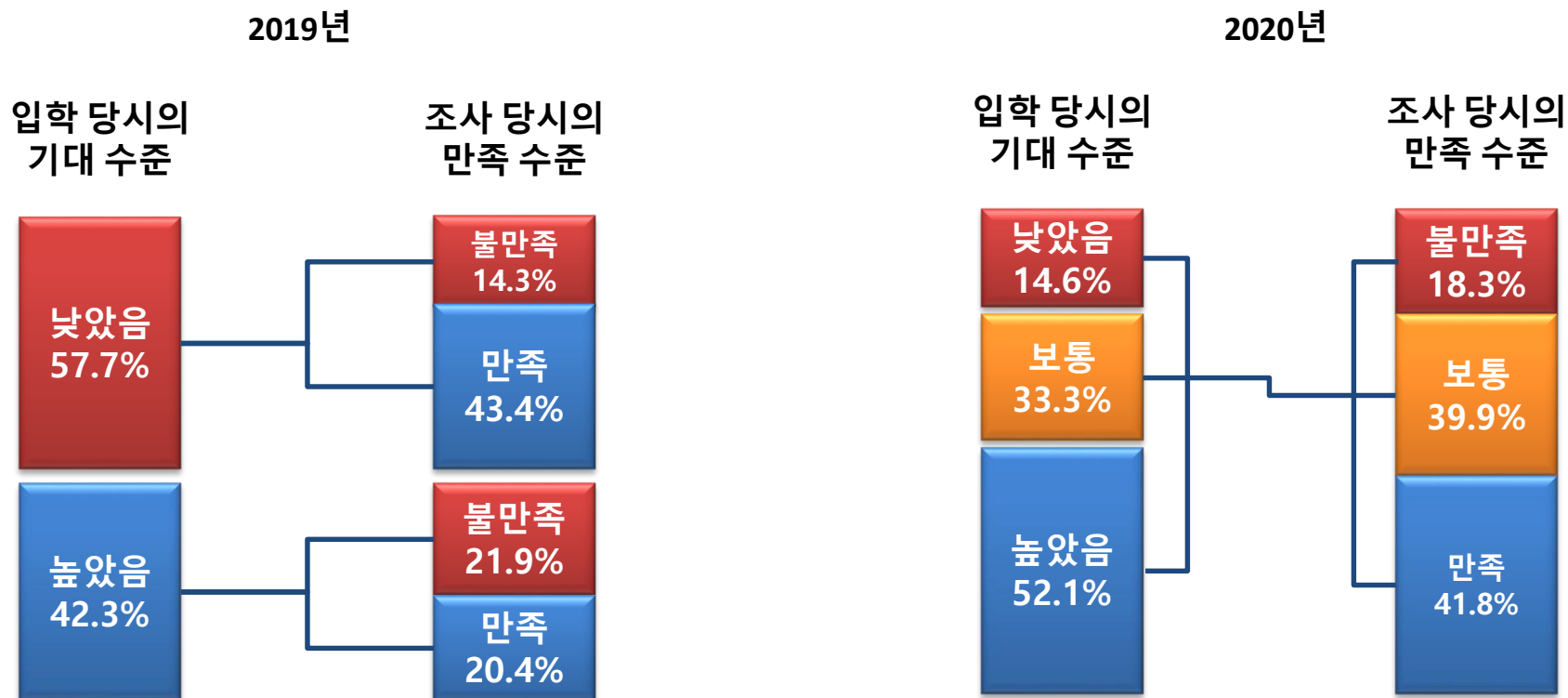
[자녀 재학 캠퍼스별 학부모 만족도 현황 : 2020년 조사결과]



3. 기타 부가 사항 요약

입학 당시 기대 대비 조사 시점 만족도를 비교한 결과 입학 당시 기대수준에 비해 현재 만족 수준이 약간 감소하였음. 2019학년도와 2020학년도 조사 문항 구성에 차이가 있어 추이의 단순비교에는 유의할 필요가 있으나 입학 당시 기대 수준이 전년도에 비해 높아진 것을 확인 할 수 있음.

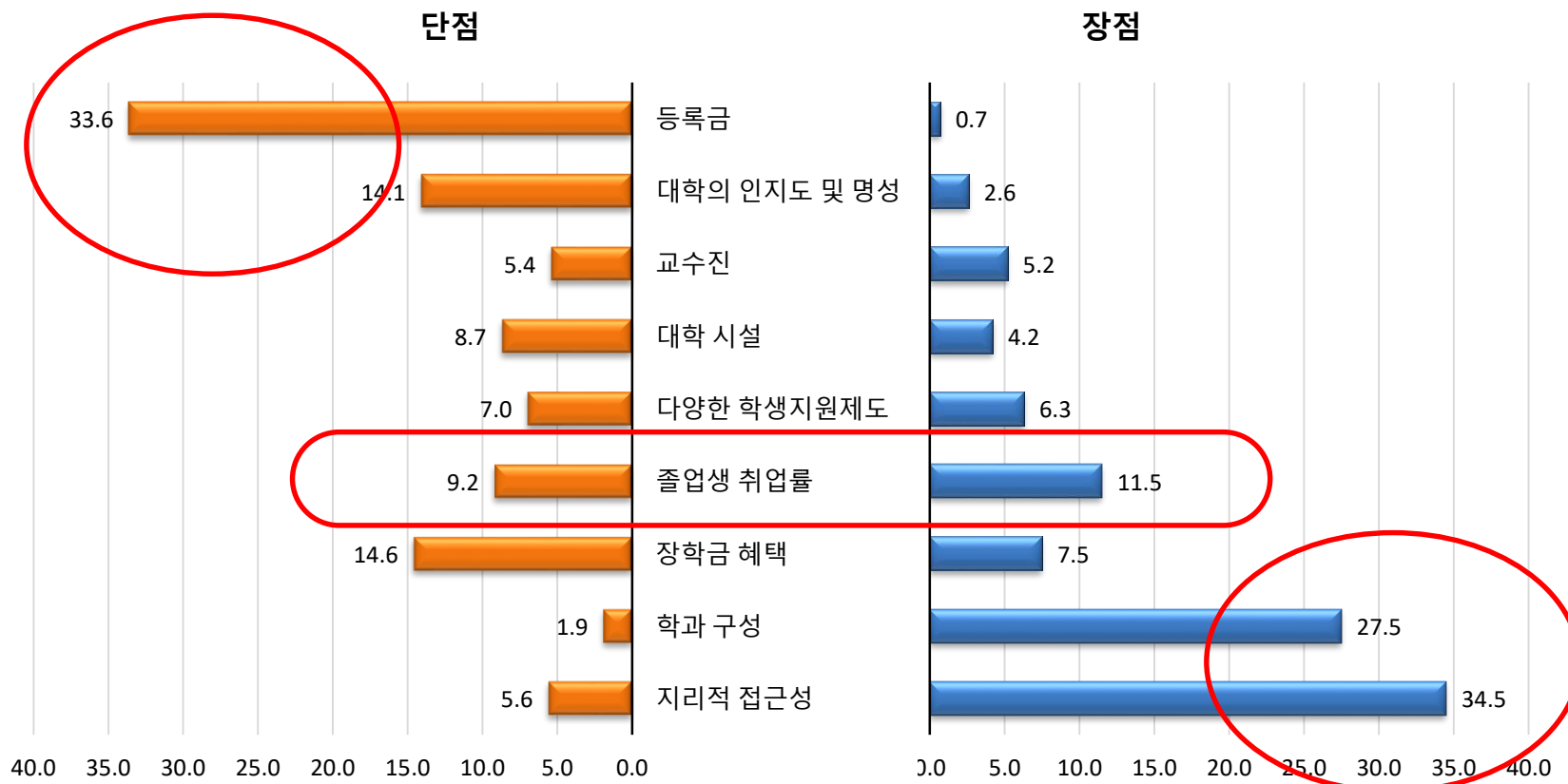
[입학 당시의 기대 대비 조사 시점 현재 만족도]



3. 기타 부가 사항 요약

최근 3년간 장·단점에 대한 조사 결과가 매우 유사한 경향을 보임.
지리적 접근성과 학과 구성은 장점으로, 등록금과 대학의 인지도 명성은 단점으로 고착화되는 경향.

[장·단점에 대한 인식 : 2020년 조사결과]



4. 분석결과 요약 및 제언

긍정적인 측면

- 2018년 62.8점, 2019년 65.4점에서 2020년 67.7점으로 지속적으로 상승했다는 점
- 대학인프라, 학습지원제도, 교육과정 및 운영 3개 모든 영역에서 골고루 향상되었다는 점
- 교육경쟁력의 핵심인 학습지원제도, 교육과정 및 운영 영역의 향상도가 높고 다른 영역보다 높은 수준을 유지한다는 점

관심 뒤야 할 요인

- 표본 수가 2019년 447개에서 213개로 감소하여 통계적 대표성 확보 강화 필요
- 종합 만족도에서 매년 향상되었음에도 불구하고 작년에 이어 세부 영역별로는 대학 인프라 영역에 대한 만족도가 다른 영역에 비해 낮고, 특히 동두천캠퍼스 재학 자녀를 둔 학부모 그룹에서 만족수준이 낮다는 점
- 2019년 대비 단과대학별 차이가 커진 것과 간호대학의 만족도가 현격히 낮아진 점
- 장단점에 대한 인식에서 등록금 및 대학의 인지도와 명성이 단점으로 고착화가 된다는 점

제언

- 학부모 만족도는 자녀가 제공하는 정보를 바탕으로 인식하는 경향이 강할 수 밖에 없음. 따라서 대학차원에서 진행하는 다양한 지원에 대한 학생 홍보를 우선적으로 확대할 필요가 있으며, 학부모 대상으로 다양한 활동 정보를 제공하는 방안을 모색할 필요가 있음.
- 영역별 인구통계 그룹을 대상으로 하는 특화된 정책(일명 '핀셋 정책')을 적극적으로 개발하고 추진할 필요. 예를 들어, 동두천캠퍼스 학생들이 인지할 수 있을 정도의 시설 개선 방안을 정책으로 모색할 필요가 있음.

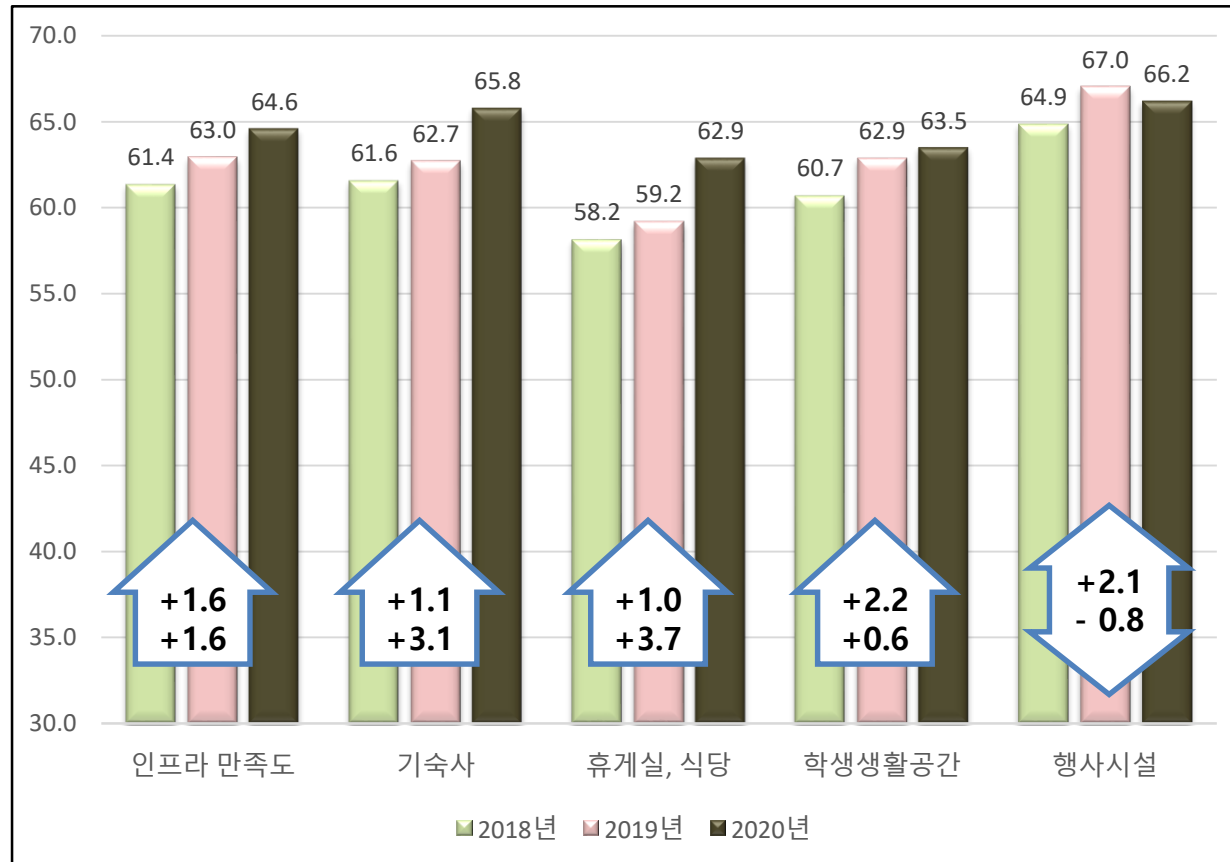
Ⅲ. 항목별 분석

1. 대학 인프라
2. 학습지원제도
3. 교육과정 및 운영
4. 기타 부가 항목

1. 대학 인프라

학부모들의 대학 인프라에 대한 만족도는 2019년(64.6점) 대비 2020년 64.6점으로 1.6점 향상됨.
인프라를 구성하는 세부 항목의 중 행사시설 만족도만 소폭 하락하고 나머지는 지속적으로 높아진 상황.

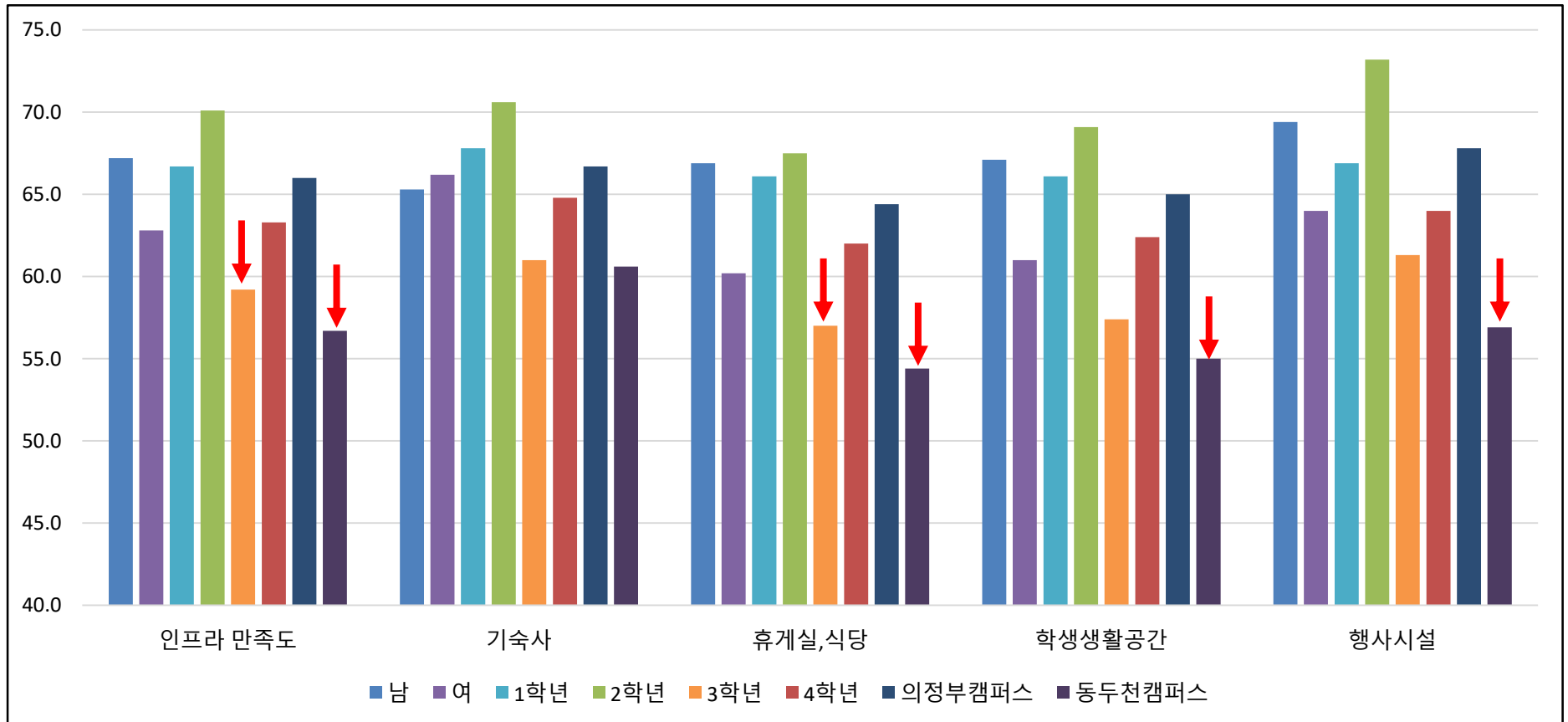
[대학 인프라 영역 세부 항목별 만족도 현황 및 추이]



1. 대학 인프라

대학 인프라 항목 만족도가 상대적으로 낮은 그룹은 3학년, 동두천캠퍼스 재학 자녀를 둔 학부모 그룹으로 조사됨. 이를 세부 항목별로 살펴보면 3학년 학생을 자녀로 둔 학부모들은 휴게실·식당 항목에서 가장 낮은 만족을, 동두천캠퍼스 재학 학생을 자녀로 둔 학부모들은 휴게실·식당, 학생생활공간, 행사시설 항목에서 낮은 만족을 보임.

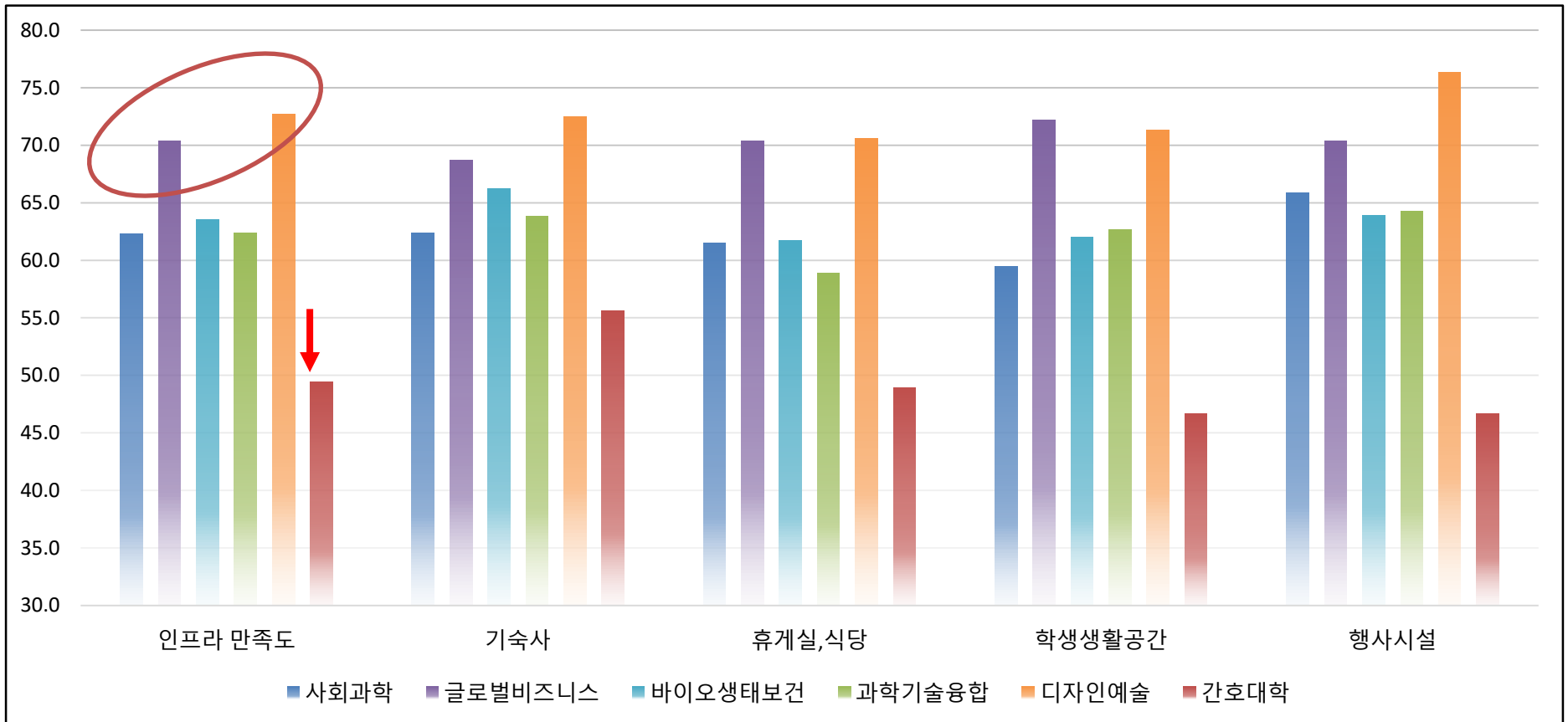
[대학 인프라 항목에 대한 인구통계 변수별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



1. 대학 인프라

대학 인프라 만족도 결과를 단과대학별로 살펴본 결과 간호대학이 모든 세부항목에서 가장 낮은 만족 수준을 보이고 있으며 글로벌비즈니스, 디자인예술대학의 경우 상대적으로 높은 만족 수준이 조사됨.

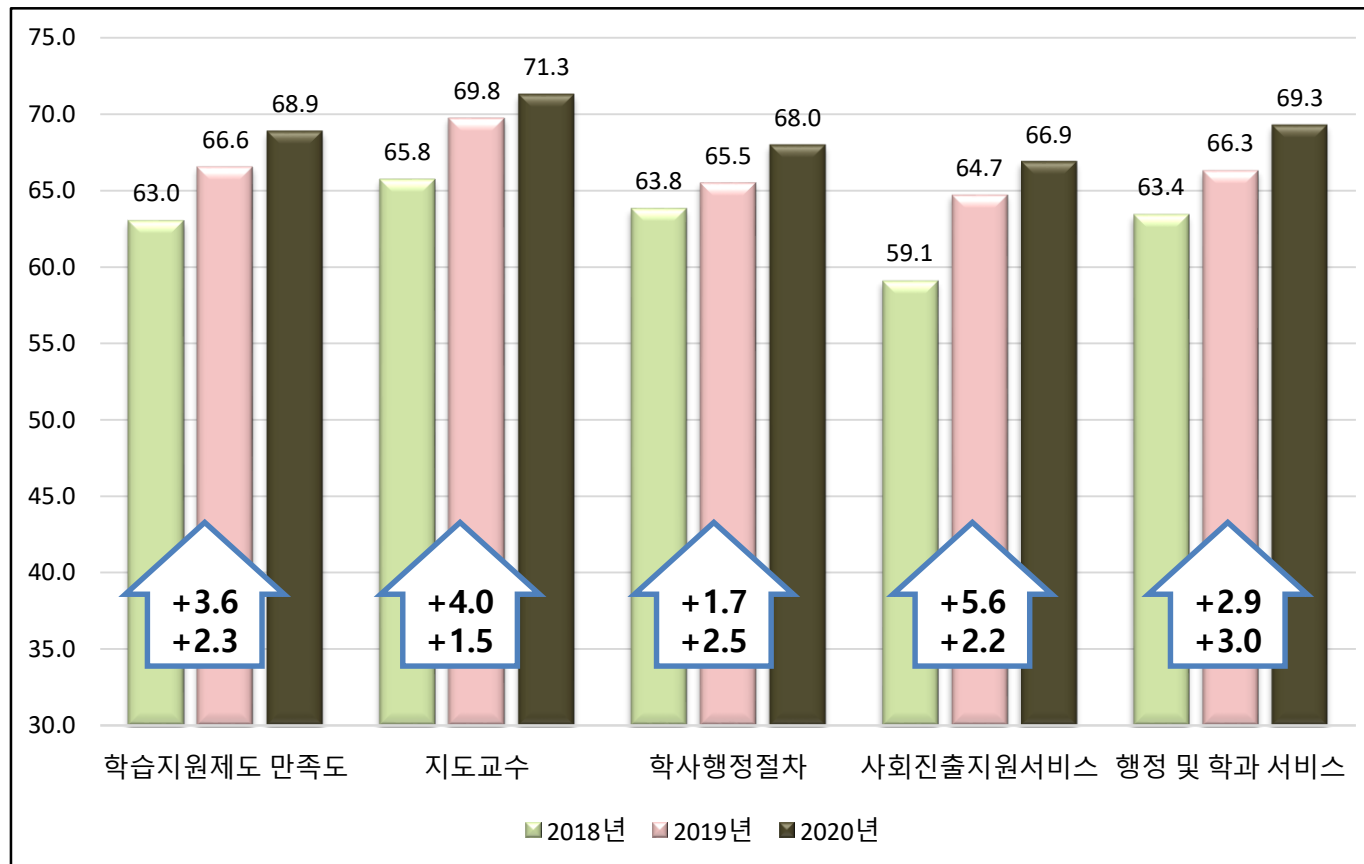
[대학 인프라 항목에 대한 단과대학별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



2. 학습지원제도

학습지원제도 영역의 경우 2018년 이후 매년 만족도가 향상된 것으로 나타남.
모든 세부 항목의 만족도가 상승하고 있다는 점이 고무적인 것으로 평가할 수 있음.

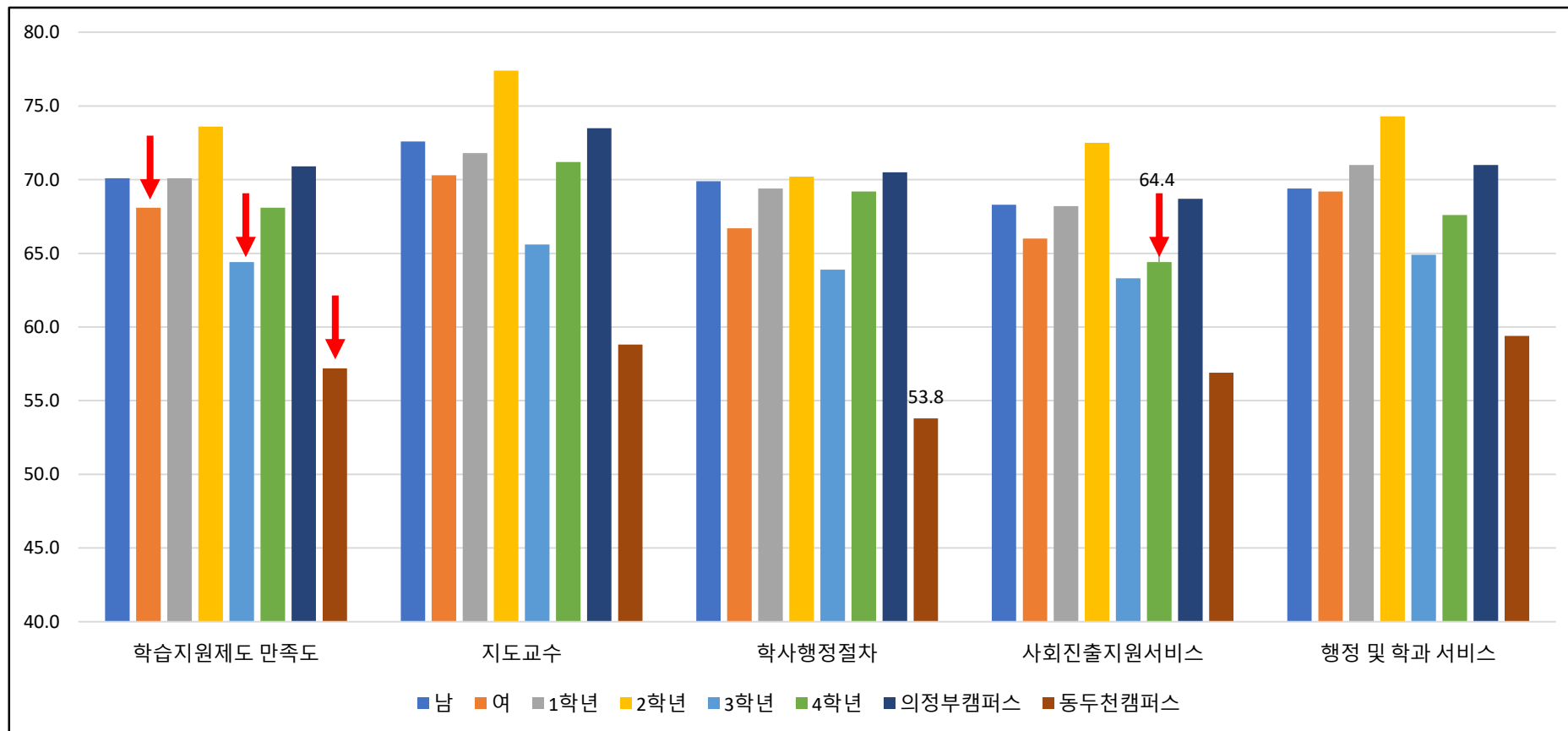
[학습지원제도 영역 세부 항목별 만족도 현황 및 추이]



2. 학습지원제도

학습지원제도 영역의 경우 상대적으로 만족도가 낮은 인구통계 집단은 여학생, 3학년 그리고 동두천캠퍼스 학부모 그룹으로 조사됨. 특히 캠퍼스별 만족도의 차이가 매우 크게 나타나고 있어 원인 탐색과 대안이 마련되어야 할 것으로 사료됨.

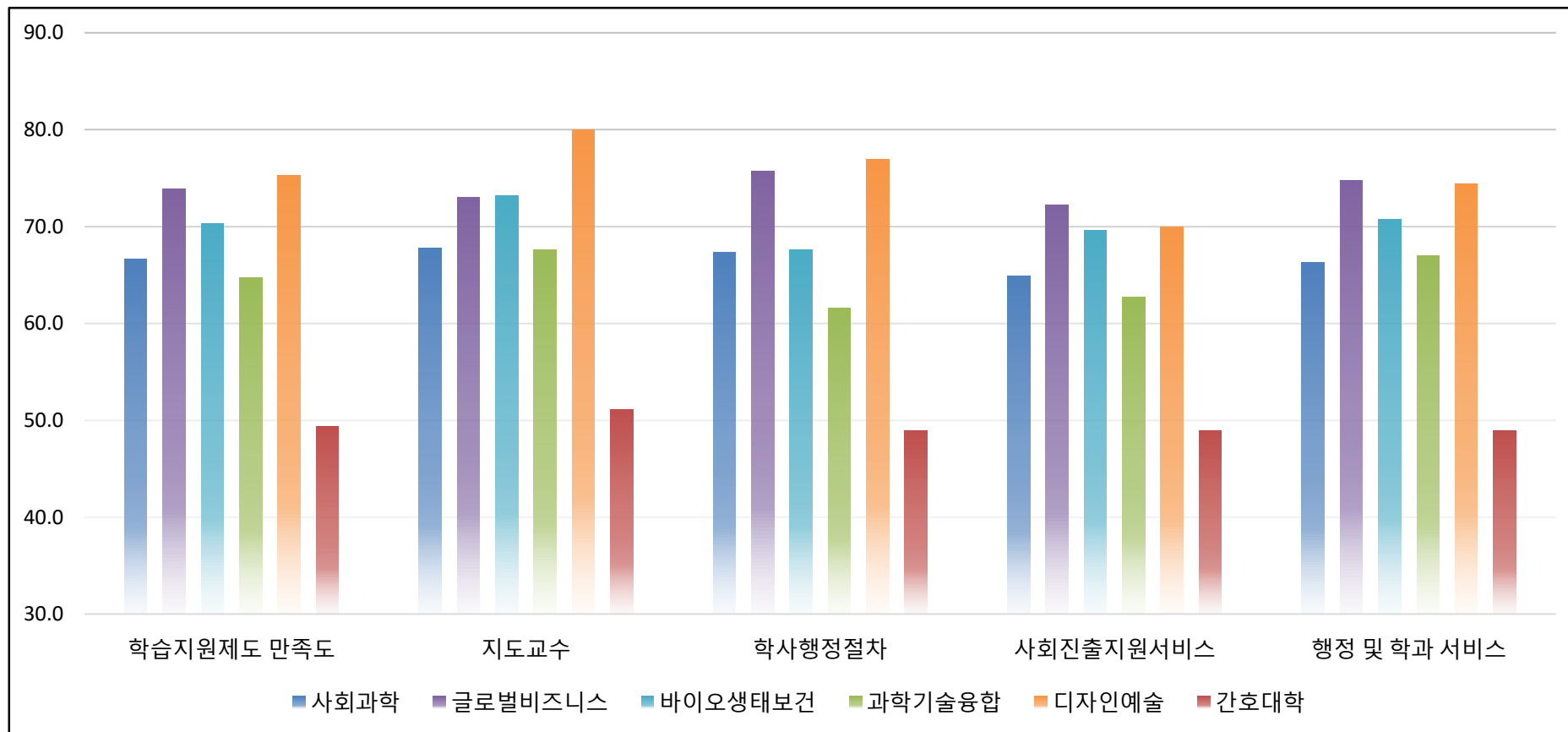
[학습지원제도 항목에 대한 인구통계 변수별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



2. 학습지원제도

학습지원제도 영역의 경우 디자인예술대학 자녀를 둔 학부모의 만족도가 상대적으로 높고 간호대학은 매우 낮은 수준을 보이고 있음.

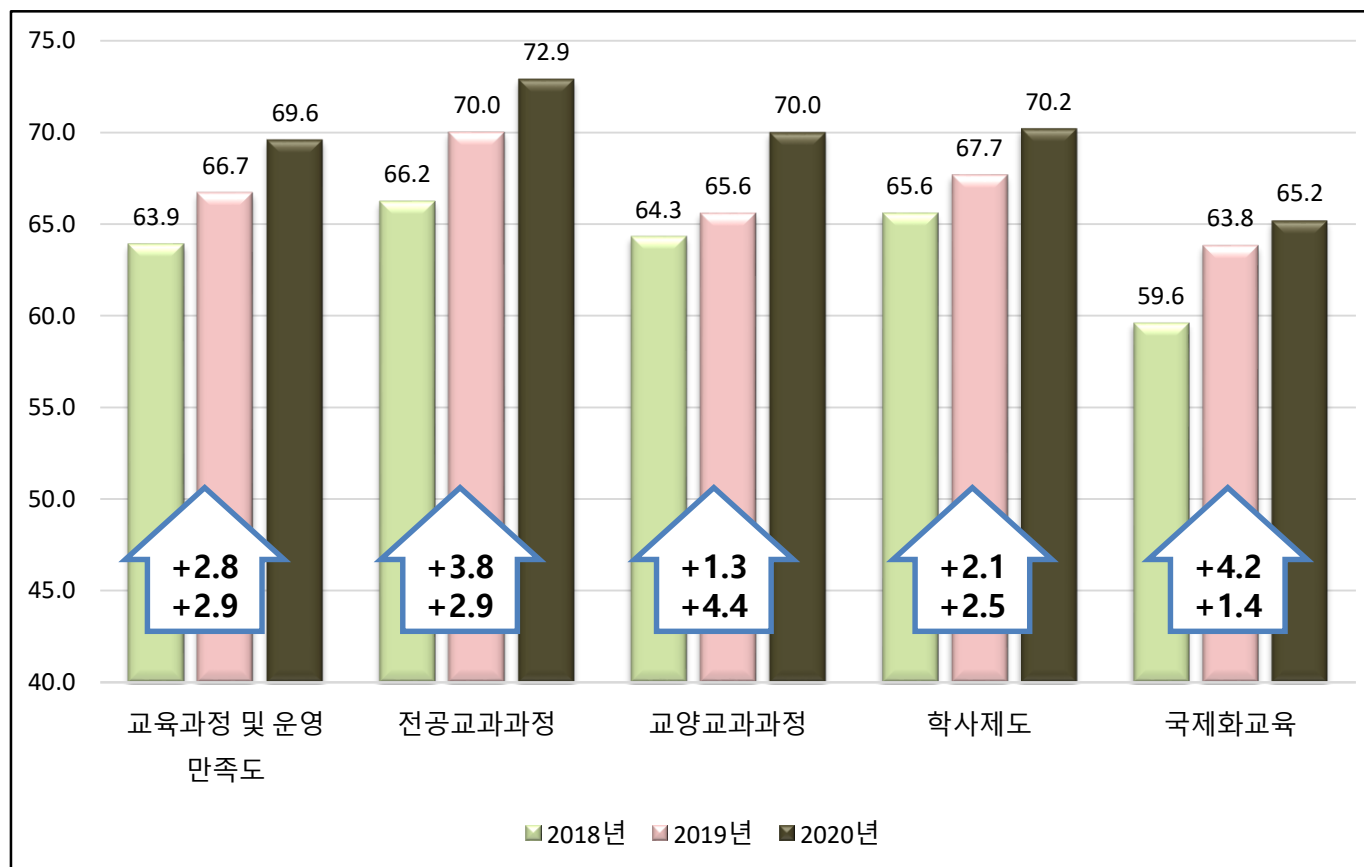
[학습지원제도 항목에 대한 단과대학별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



3. 교육과정 및 운영

교육과정 및 운영 영역 역시 모든 세부 항목에서 최근 3년간 지속적인 만족도 향상을 보임.
전공교과과정 항목에서 가장 높은 만족 수준이 도출된 점은 고무적이거나
국제화교육 항목에서는 만족도 수준이 상대적으로 낮게 나타남.

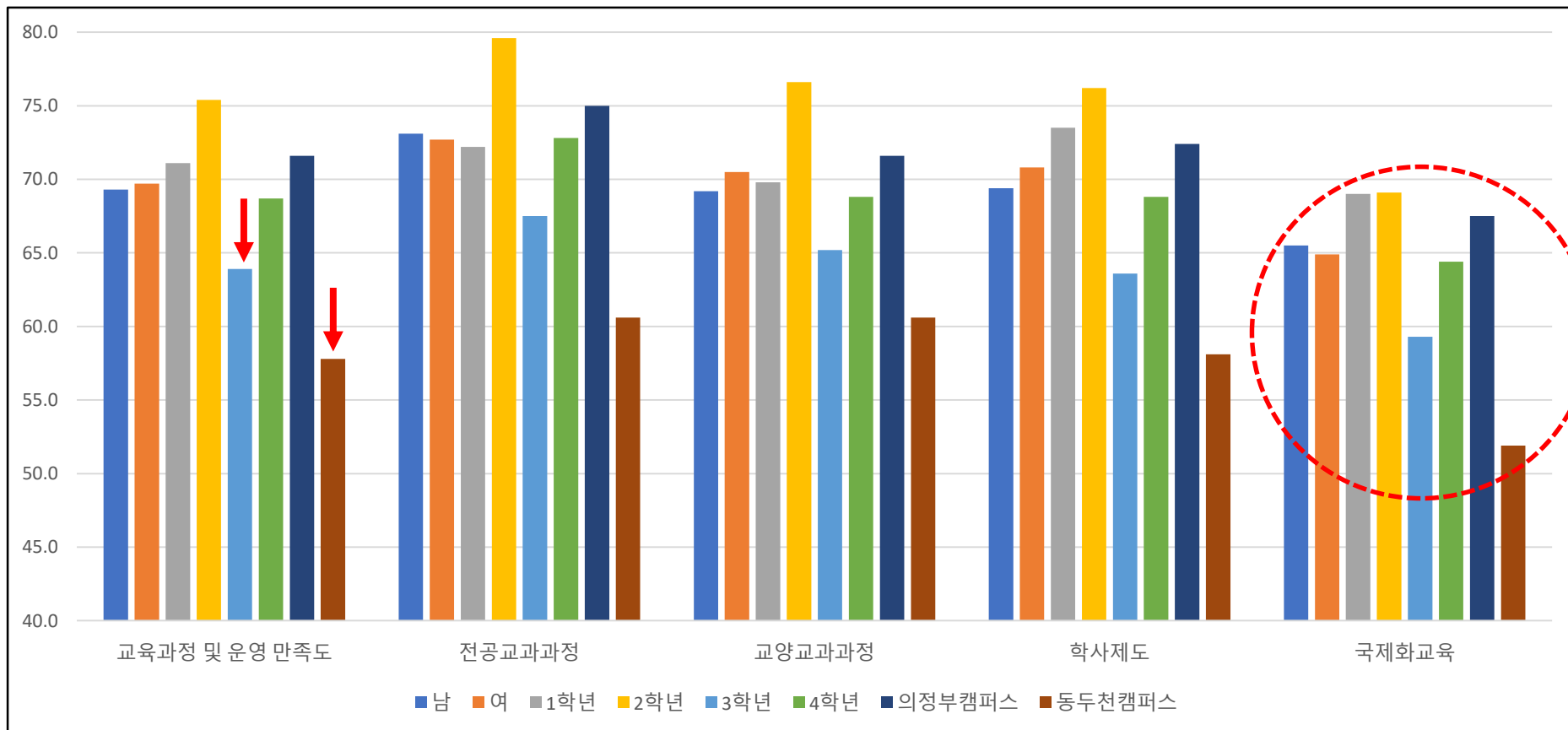
[교육과정 및 운영 영역 세부 항목별 만족도 현황 및 추이]



3. 교육과정 및 운영

교육과정 및 운영의 모든 세부 항목에서 만족도가 상대적으로 낮은 그룹은 3학년, 동두천캠퍼스 그룹임.
각 세부 항목 중 국제화 교육 항목의 만족도가 전체 그룹에서 고르게 낮은 만족을 보임.

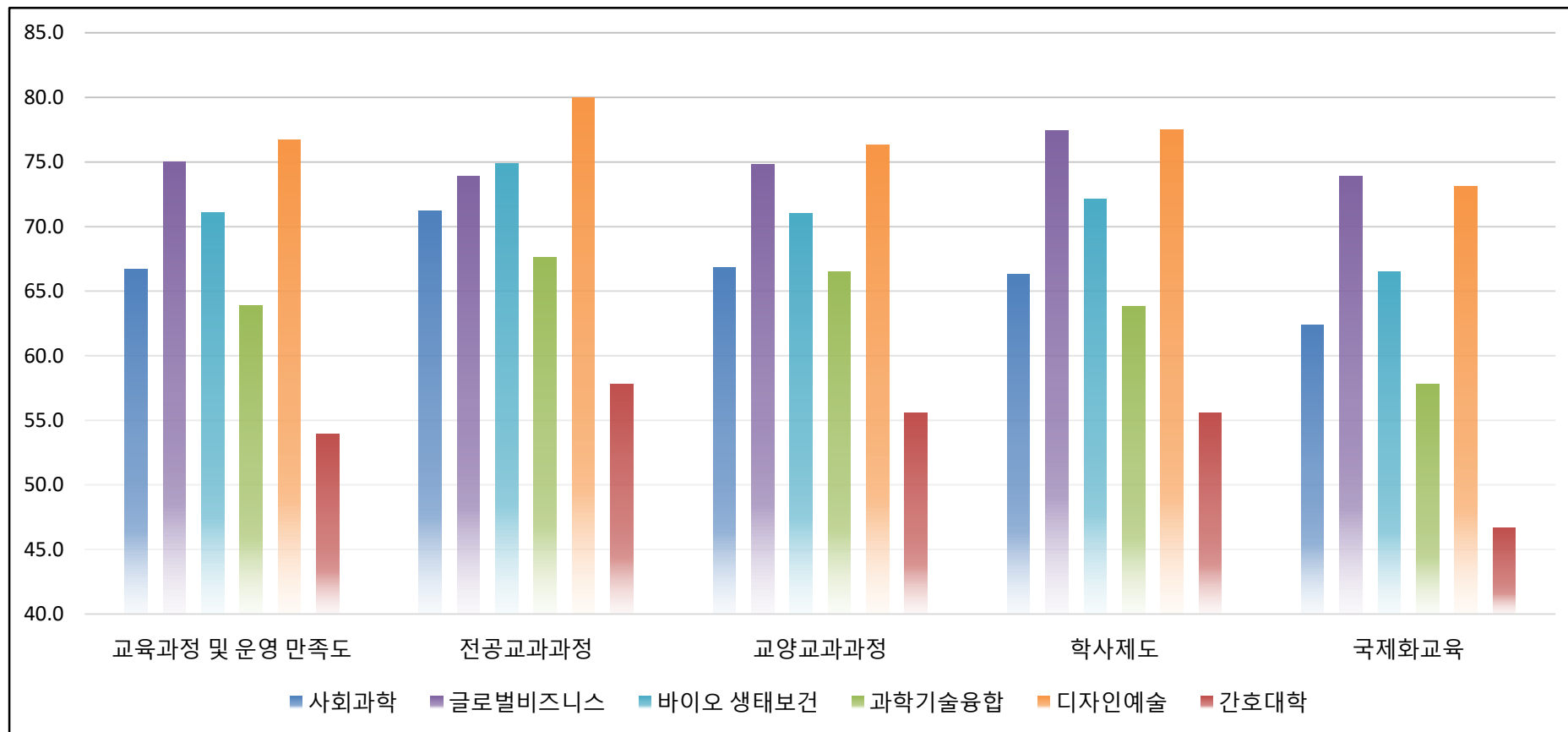
[교육과정 및 운영 항목에 대한 인구통계 변수별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



3. 교육과정 및 운영

전공교육과정을 제외한 세부 항목에서 유사한 양태를 보이고 있음. 디자인예술대학과 글로벌비즈니스대학이 높은 수준을 보이고 간호대학과 과학기술융합대학이 낮은 그룹을 형성함.

[교육과정 및 운영 항목에 대한 단과대학별 만족도 차이 현황 : 2020년 조사 결과]



4. 기타 부가 항목

입학전 기대와 현재 만족도 영역을 살펴보면 성별에 따라서는 여학생보다는 남학생 자녀를 둔, 학년별로는 4학년 학생을 자녀로 둔, 단과대학별로는 간호대학 자녀를 둔 학부모들의 입학전 높은 기대 수준 대비 현재 만족도가 큰 폭으로 감소.

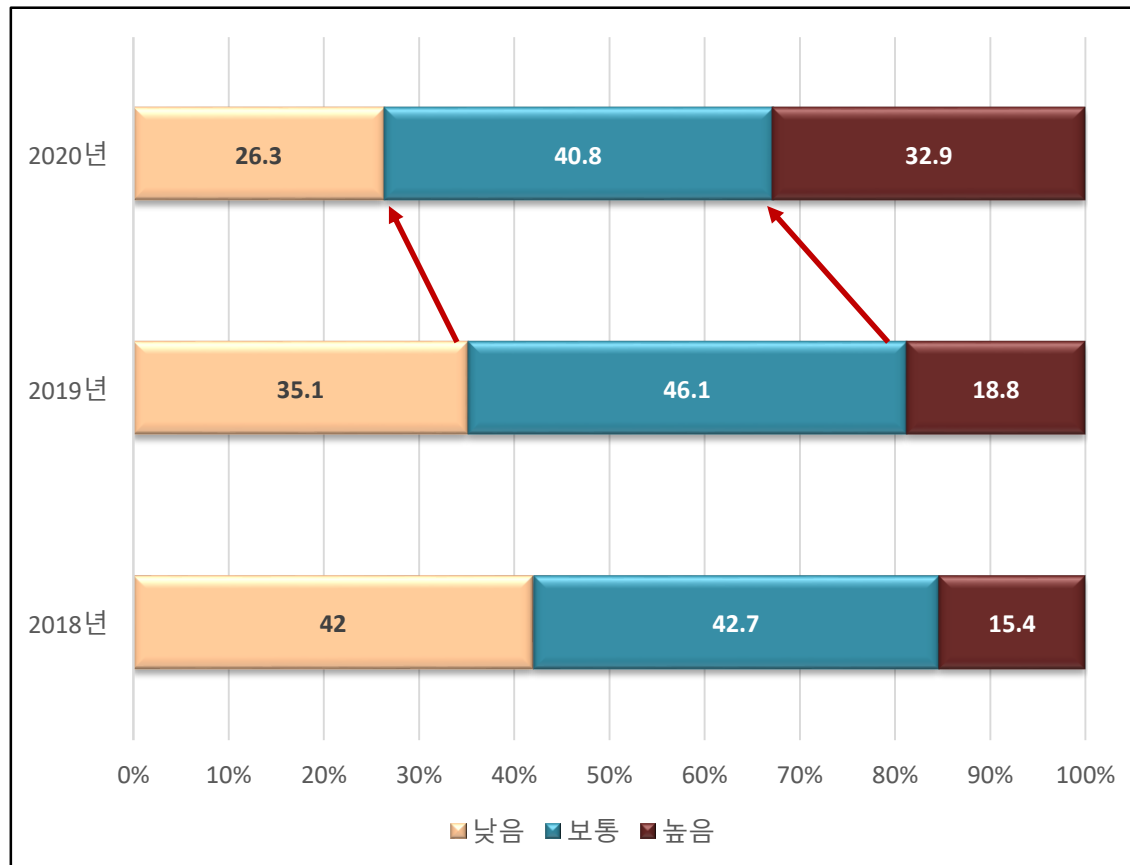
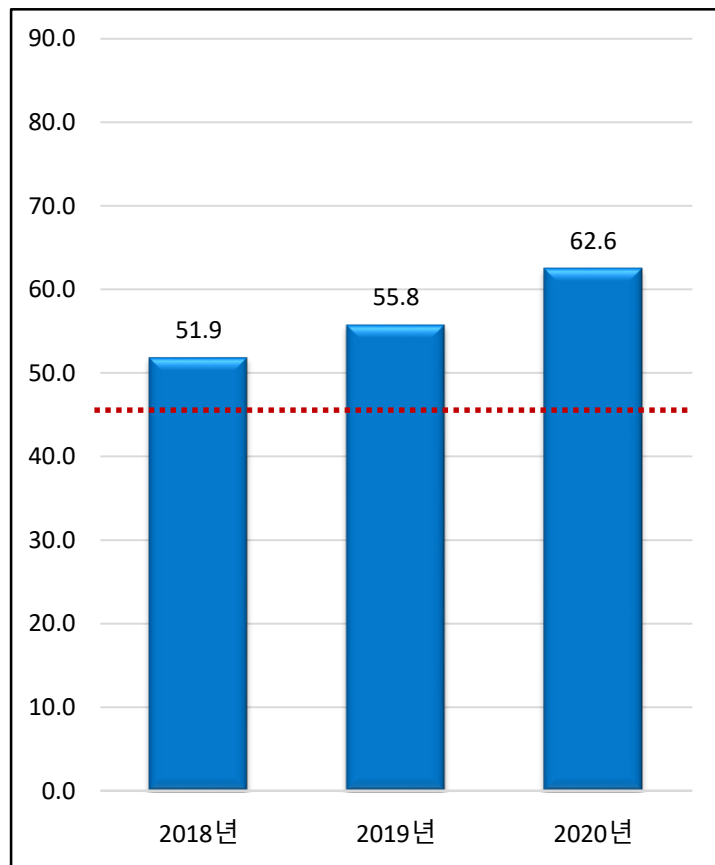
[입학 전 기대와 현재 만족도에 대한 단과대학별 차이 : 2020년 조사 결과]

구분		입학전 기대 수준				현재 만족도 수준		
		낮음	보통	높음		낮음	보통	높음
자녀 성별	남성	13.8	27.6	58.6		18.4	35.6	46.0
	여성	15.1	37.3	47.6		18.3	42.9	38.9
자녀 학년	1학년	14.3	34.7	51.0		22.4	40.8	36.7
	2학년	11.3	28.3	60.4		15.1	35.8	49.1
	3학년	19.7	36.1	44.3		18.0	37.7	44.3
	4학년	12.0	34.0	54.0		18.0	46.0	36.0
자녀 캠퍼스	의정부캠퍼스	11.6	35.9	52.5		15.5	37.6	47.0
	동두천캠퍼스	31.3	18.8	50.0		34.4	53.1	12.5
자녀 소속 대학	사회과학대학	14.6	31.7	53.7		14.6	43.9	41.5
	글로벌비즈니스대학	8.7	43.5	47.8		8.7	47.8	43.5
	바이오생태대학	12.7	33.8	53.5		19.7	31.0	49.3
	과학기술융합대학	16.2	32.4	51.4		24.3	51.4	24.3
	디자인예술대학	12.5	34.4	53.1		12.5	34.4	53.1
	간호대학	44.4	11.1	44.4		44.4	44.4	11.1

4. 기타 부가 항목

대학 브랜드 가치에 대한 응답의 평균 값은 2019년 55.8점에서 2020년 62.6점으로 상승.
전반적으로 낮은 브랜드 인식을 갖고 있지만
낮다고 인식하는 비중의 감소, 높다고 인식하는 비중의 증가는 긍정적임.

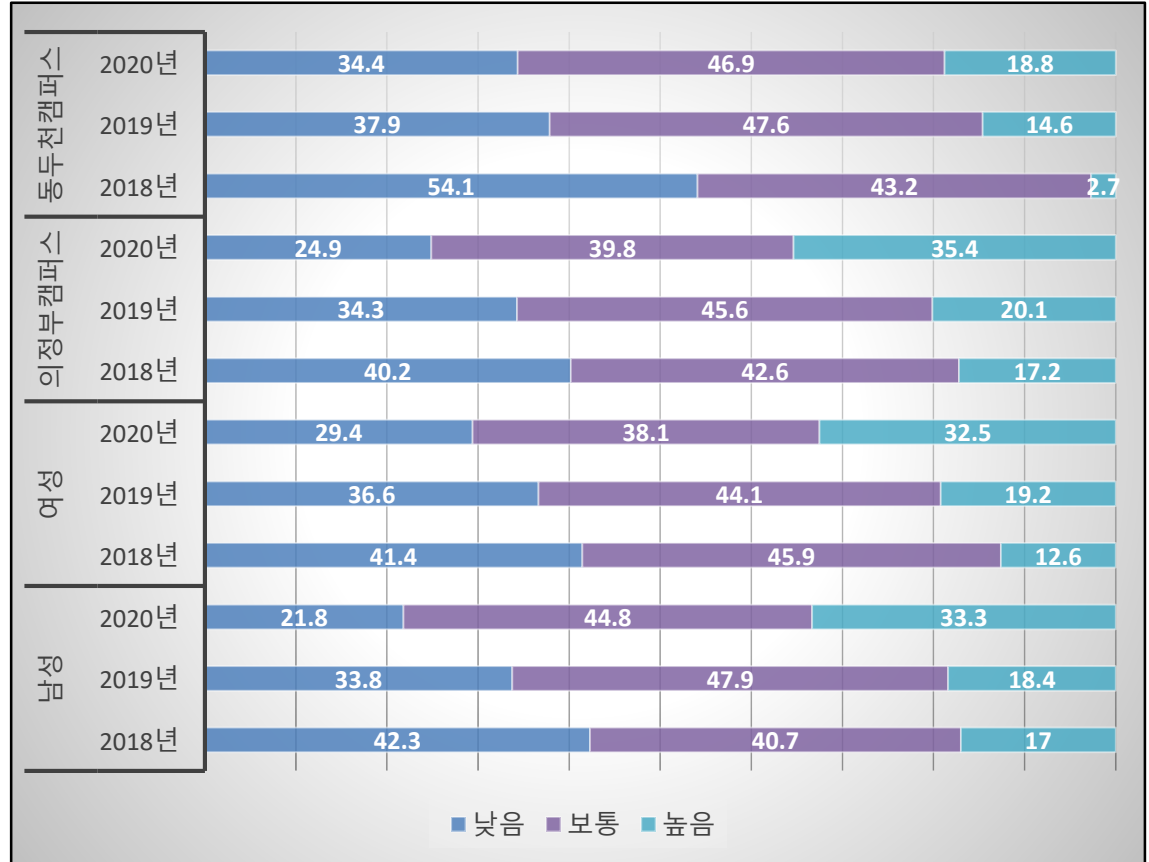
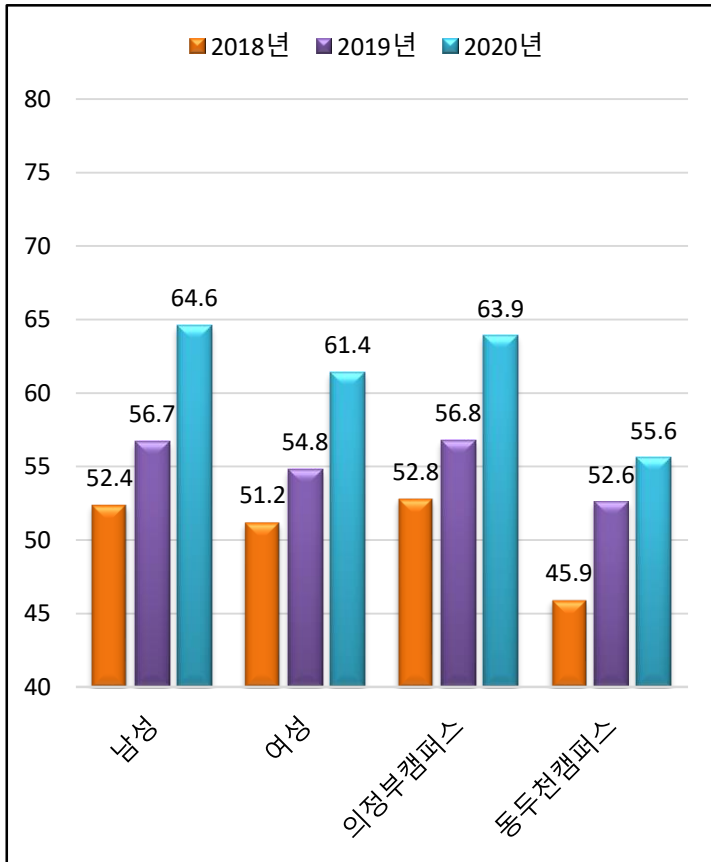
[대학 브랜드 가치에 대한 인식의 변화 추이]



4. 기타 부가 항목

성별, 캠퍼스별 등의 제반 인구통계 그룹에서 브랜드 가치에 대한 인식은 긍정적 방향으로 변화. 브랜드 가치가 낮다고 인식하는 비율의 감소, 높다고 인식하는 비율의 증가가 공통적으로 나타남.

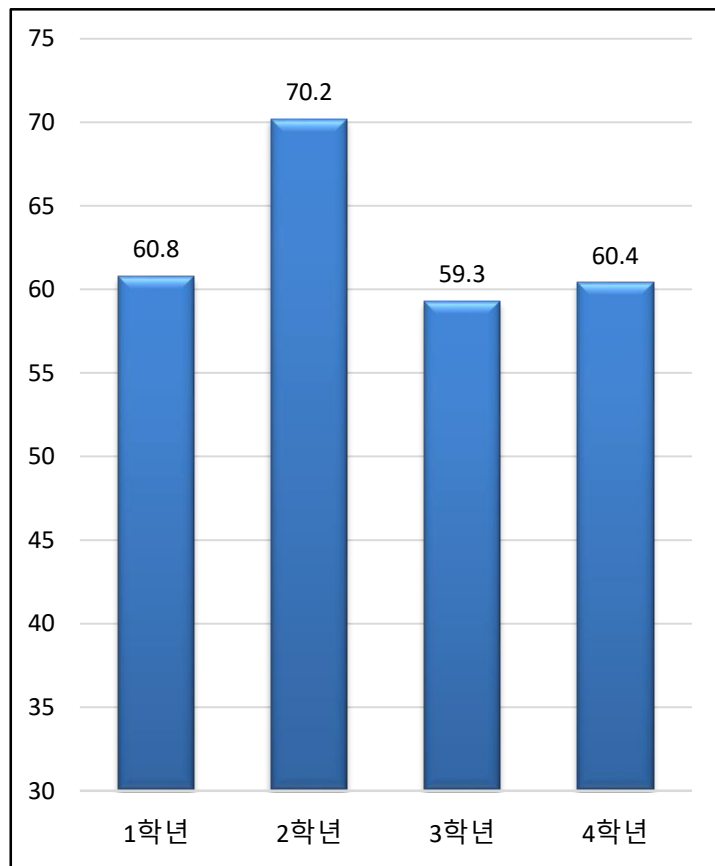
[인구통계 변수별 대학 브랜드 가치에 대한 인식]



4. 기타 부가 항목

2020학년도 학부모의 브랜드 가치 인식은 2학년 자녀를 둔 학부모가 상대적으로 높고 나머지 학년에서는 비슷한 수준을 보이고 있음.

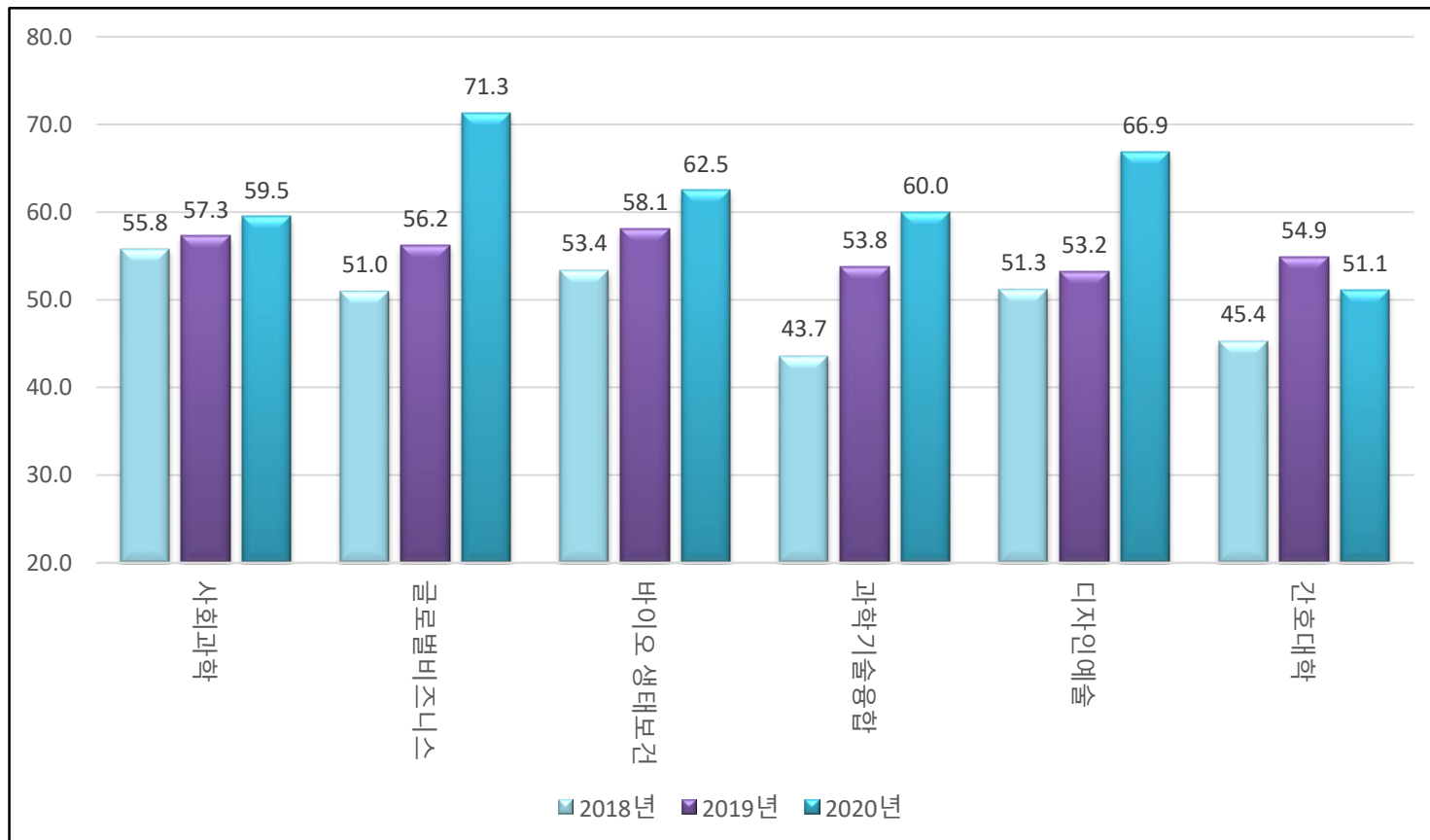
[학년별 대학 브랜드 가치에 대한 인식 : 2020년 조사 결과]



4. 기타 부가 항목

대학 브랜드 가치에 대한 긍정적 인식이 글로벌비즈니스대학과 디자인예술대학에서 큰 폭으로 상승.
2020년도에는 간호대학 자녀를 둔 학부모의 만족도가 가장 낮음.

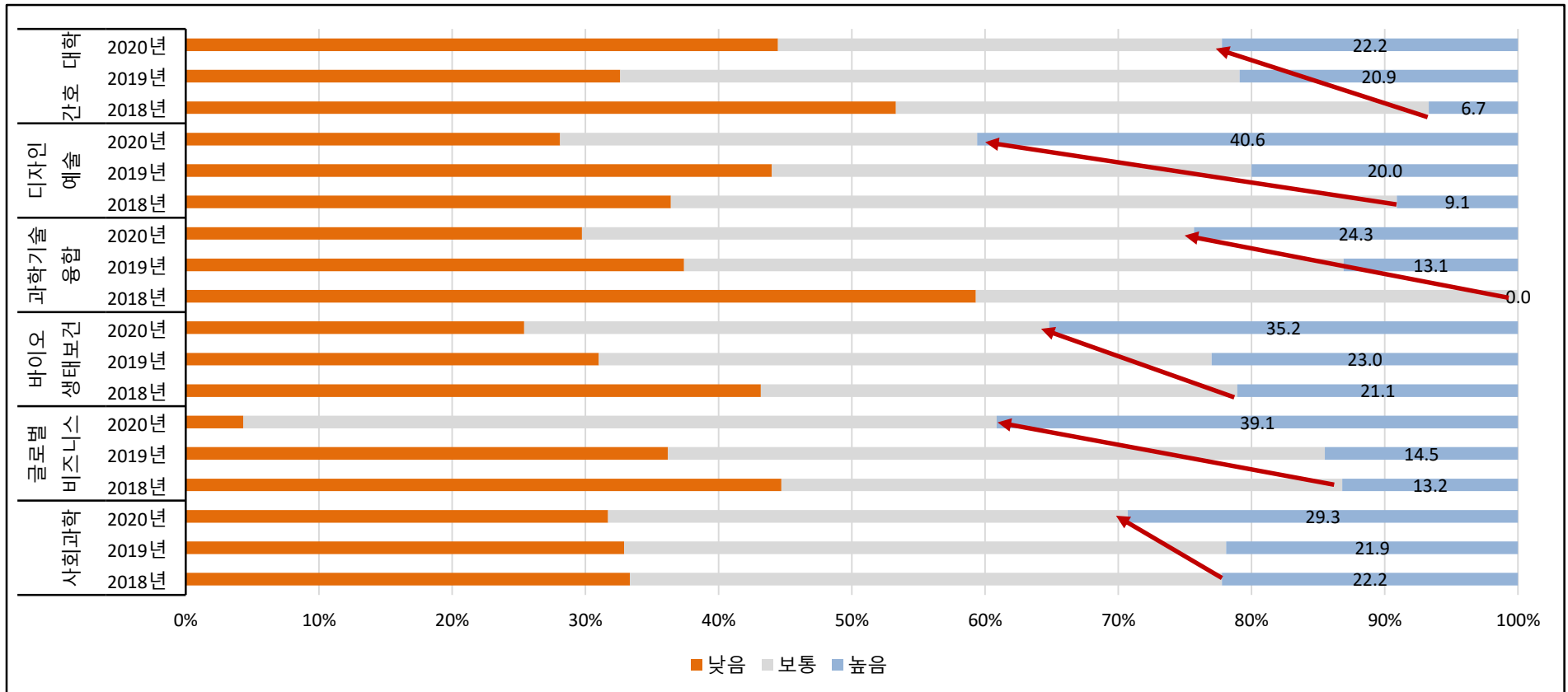
[단과대학별 대학 브랜드 가치에 대한 인식 변화]



4. 기타 부가 항목

단과대학별대학 브랜드 가치에 대한 인식 변화를 살펴보면 모든 단과대학에서 대학 브랜드 가치에 대한 긍정적 인식은 높고, 부정적 인식은 감소하는 경향을 보임.
전년도 대비 디자인예술대학, 글로벌비즈니스대학의 만족 수준이 큰 폭으로 상승함.

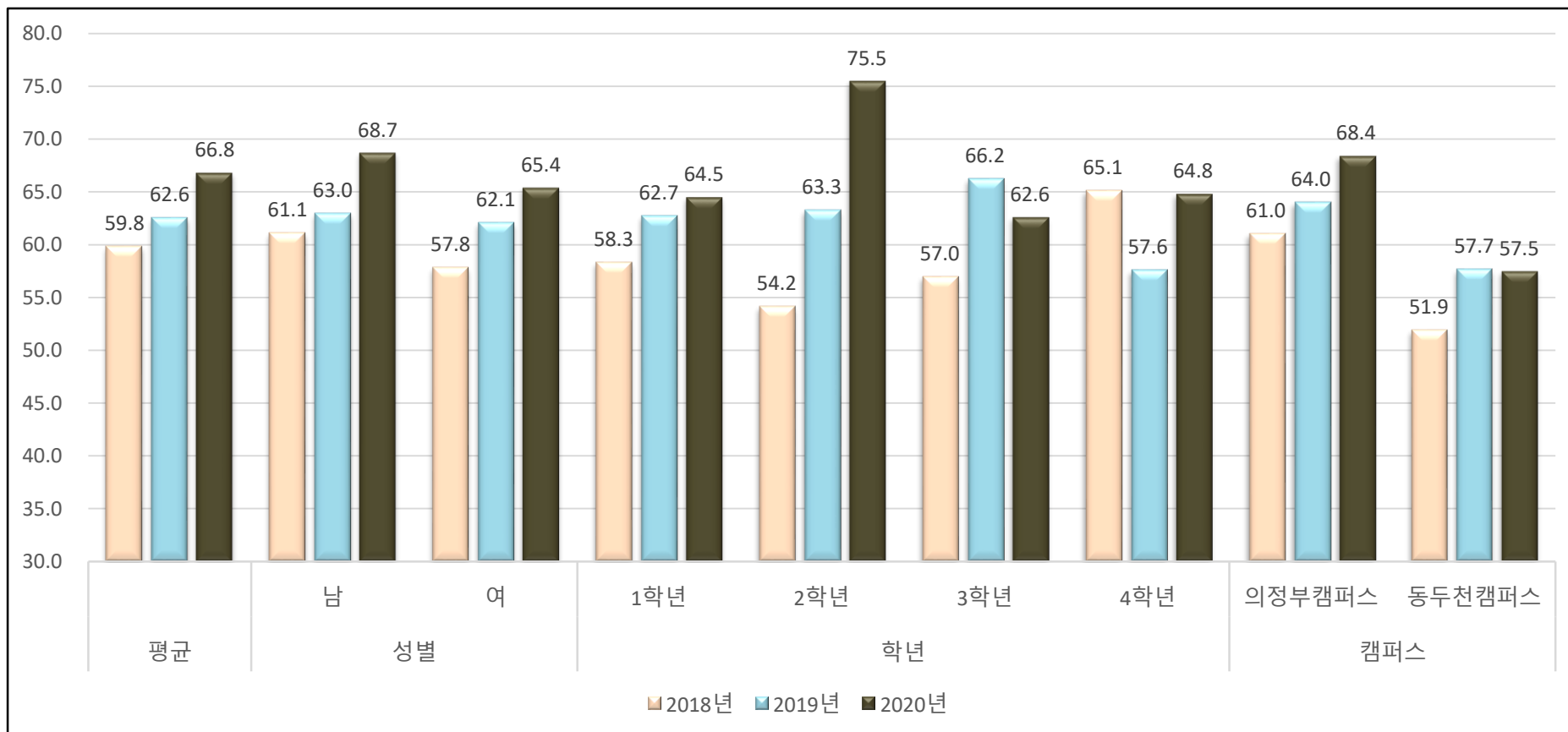
[단과대학별 대학 브랜드 가치에 대한 인식 변화]



4. 기타 부가 항목

입학 추천에 대한 인식의 변화를 살펴본 결과 최근 3년간 입학 추천에 대한 긍정 인식은 지속적으로 향상되었음. 학년별로 살펴보면 1,2학년은 지속적으로 상승하였으나 3,4학년에서는 하락과 상승이 공존함. 캠퍼스별로 살펴보면 동두천캠퍼스 학부모 그룹이 낮은 만족 수준을 보였으며 소폭이지만 전년 대비 하락.

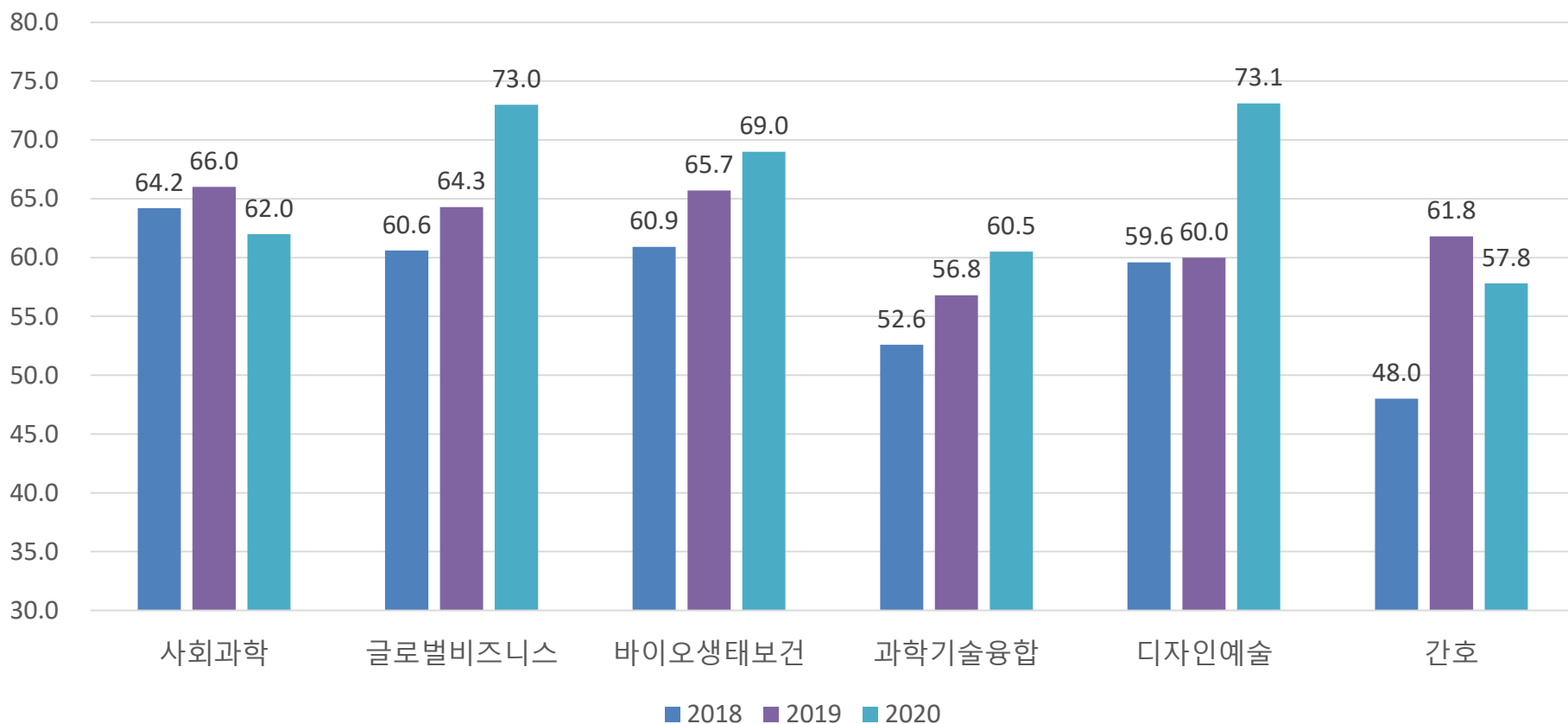
[입학 추천에 대한 인식의 변화]



4. 기타 부가 항목

입학 추천에 대한 인식의 변화를 단과대학별로 살펴본 결과
글로벌비즈니스, 바이오생태보건, 과학기술융합, 디자인예술대학은 2019년 대비
만족도가 상승하였으나 사회과학 및 간호대학은 전년도 대비 낮아진 것으로 조사됨.

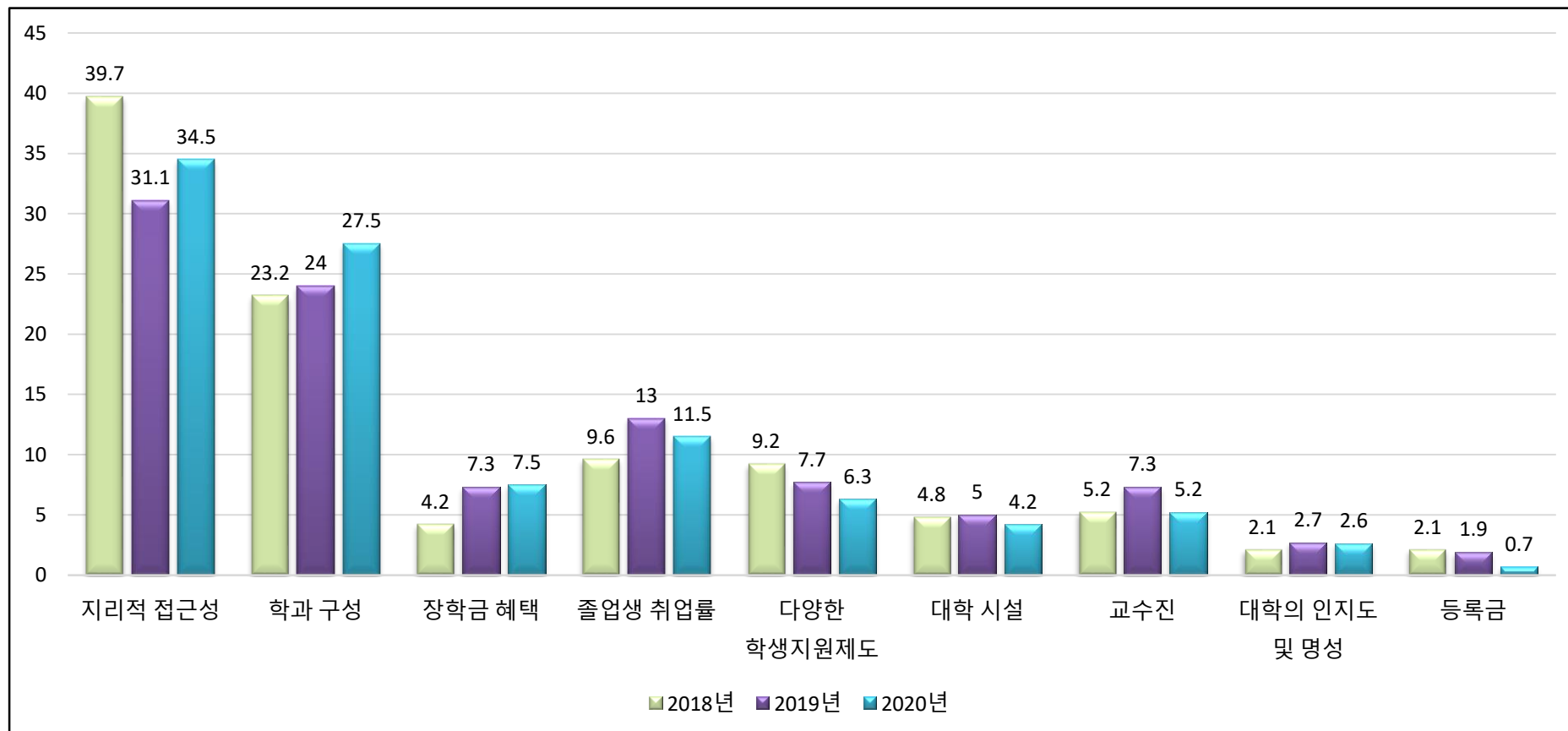
[입학 추천에 대한 인식의 변화]



4. 기타 부가 항목

대학의 강점 요소에 대한 인식 변화를 살펴보면 지리적 접근성과 학과 구성을 강점으로 보는 인식은 여전히 강함. 지리적 접근성 및 학과 구성 항목의 만족도는 전년 대비 상승함.
등록금 및 대학 브랜드라고 할 수 있는 대학의 인지도 및 명성은 아직 낮은 만족 수준을 보이고 있음.

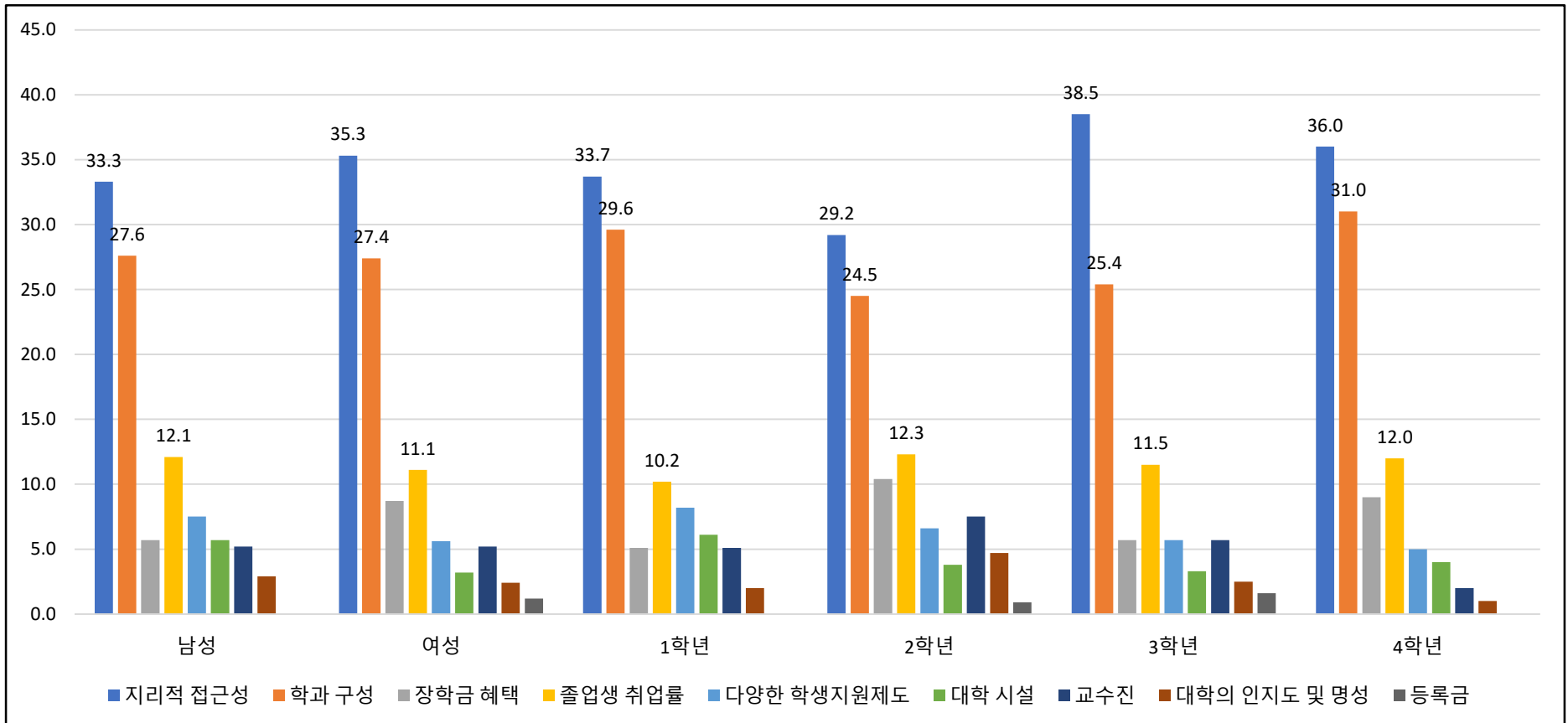
[대학의 강점 요소에 대한 인식 변화]



4. 기타 부가 항목

대학의 강점 요소에 대한 집단별 인식의 차이를 살펴본 결과 학부모 모든 그룹이 지리적 접근성을 가장 큰 강점으로 인식하고 있었음. 다음으로는 학과 구성, 졸업생 취업률 순으로 강점으로 인식함. 강점 요소는 대학 브랜드 이미지와 연결되어 있는 바, 강점 요인을 대내외 홍보 전략으로 활용할 필요가 있음.

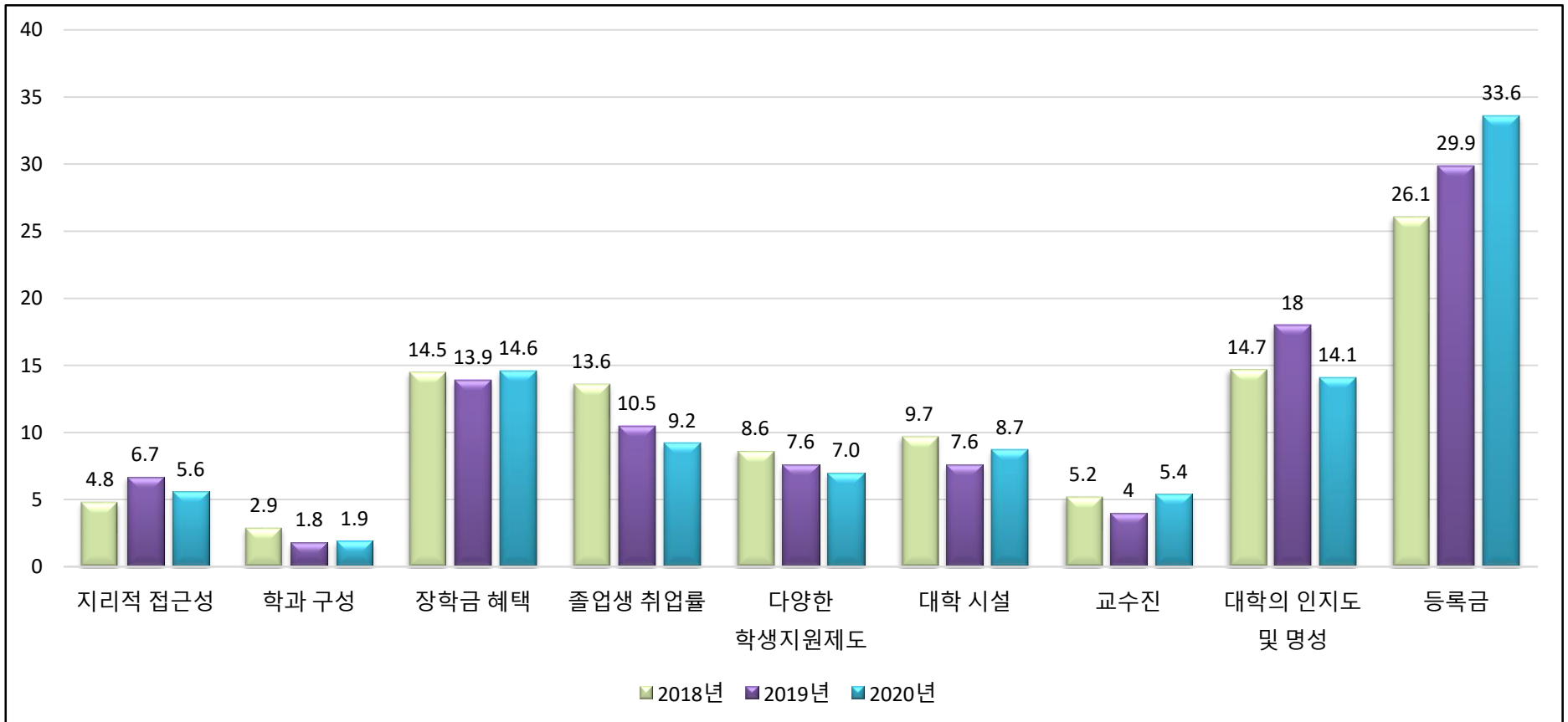
[대학의 강점 요소에 대한 인구통계변수별 인식의 차이]



4. 기타 부가 항목

대학의 약점 요소에 대한 인식을 살펴본 결과 등록금, 대학의 인지도 및 명성에 대해 약점 요소로 가장 많이 인식하고 있음. 그러나 등록금의 경우 대학에서는 장기간 등록금 동결이 유지되고 있는 상황에서도 약점 요소로 언급되고 있으므로 학부모를 대상으로 등록금 및 장학금 관련 대학의 노력들을 효과적으로 홍보할 필요가 있음.

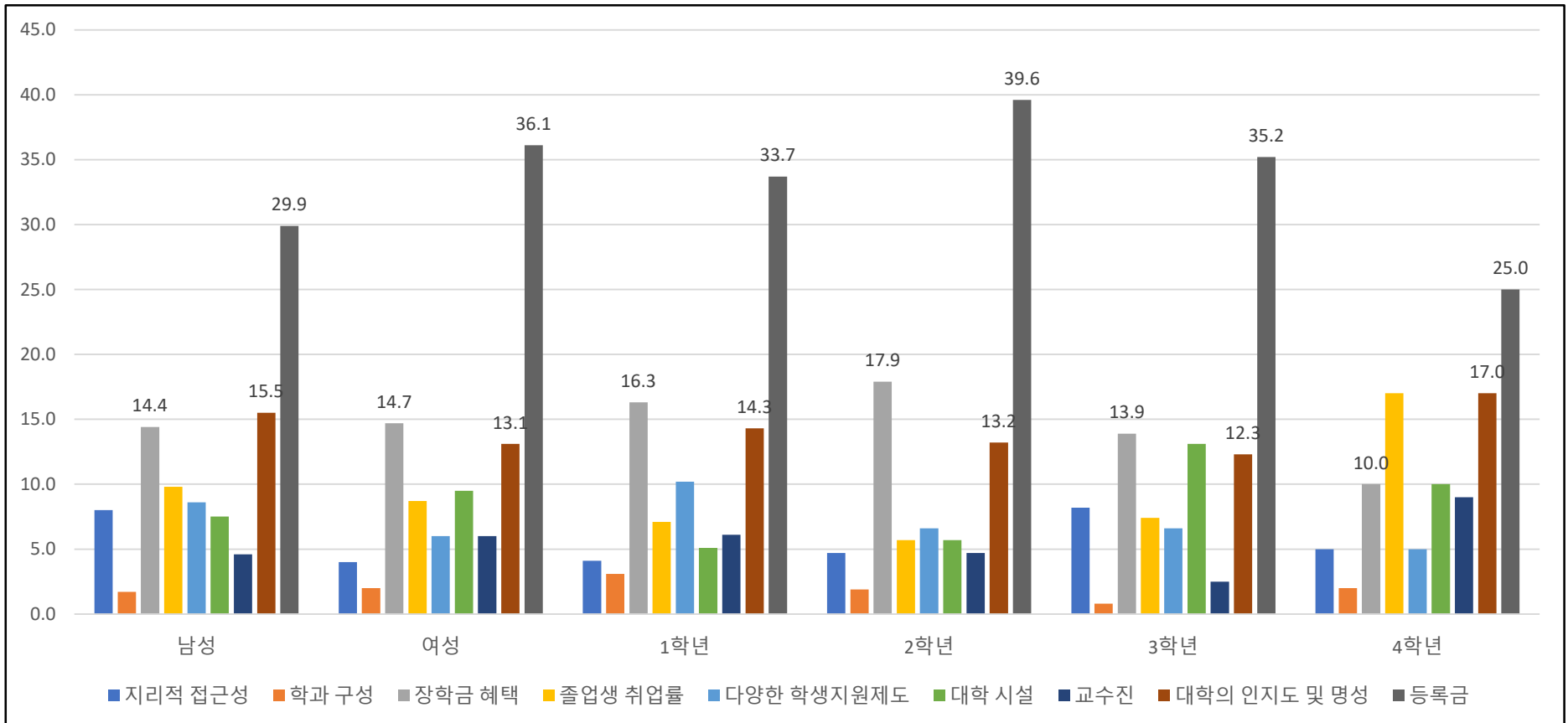
[대학의 약점 요소에 대한 인식 변화]



4. 기타 부가 항목

대학의 약점 요소에 대한 집단별 인식의 차이를 살펴본 결과 모든 그룹에서 등록금을 약점 요소로 인식하는 경향이 강하게 나타나고 있음. 장학금 혜택과 대학의 인지도 및 명성을 약점으로 보는 인식도 여러 인구통계 그룹에서 강하게 나타나고 있으며 4학년 자녀를 둔 학부모 그룹에서는 졸업생 취업률을 약점으로 인식하는 비율이 타 그룹에 비해 상대적으로 높은 편임.

[대학의 약점 요소에 대한 인구통계변수별 인식의 차이]

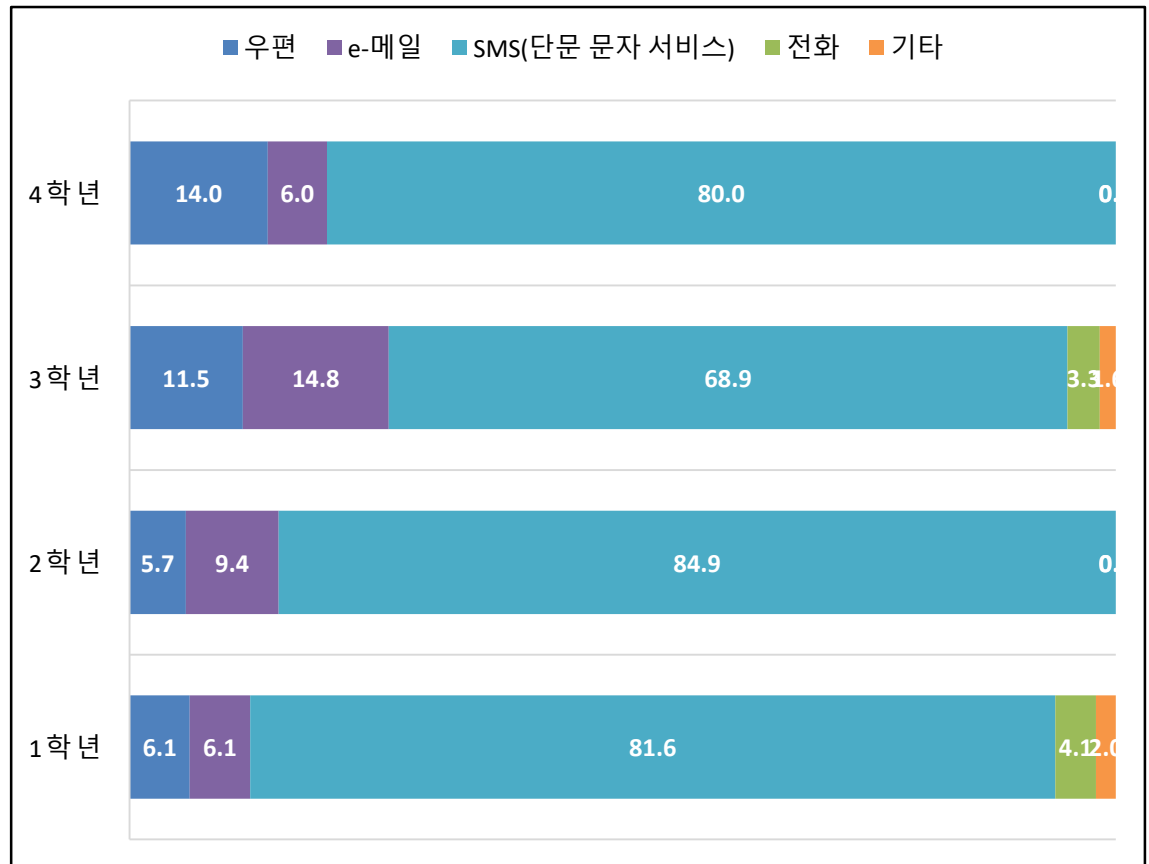
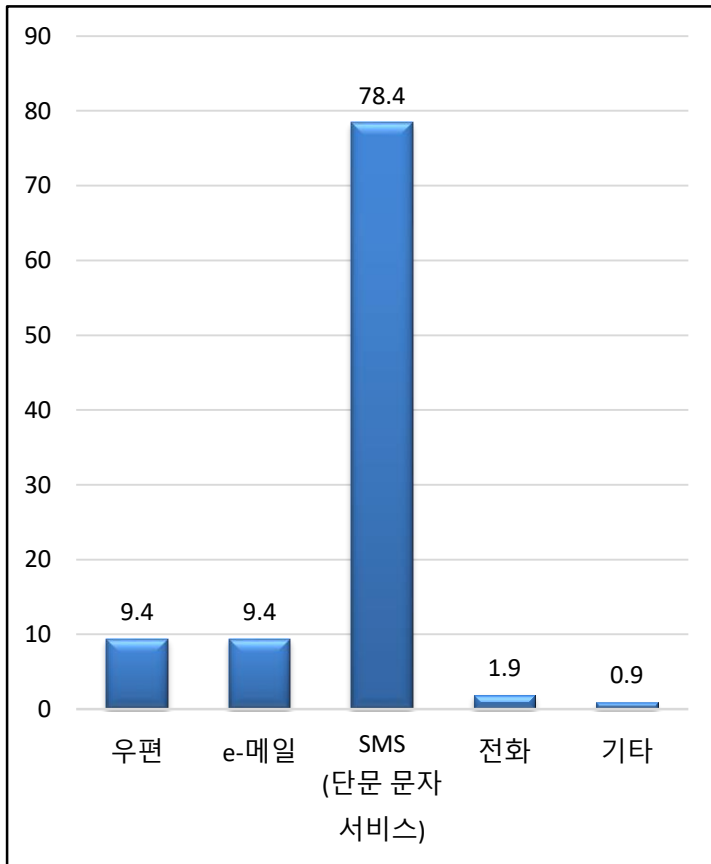


4. 기타 부가 항목

학부모의 정보 습득 통로에 대해 살펴본 결과 문자서비스(SMS)가 78.4%로 가장 많은 비율을 차지.
현재 학부모 대상 홍보 방식은 지난 90년대 방식에서 큰 변화가 없음.

SMS의 경우 짧은 정보전달, 텍스트 형식이라는 한계가 있음. 시대의 변화에 맞추어
다양한 홍보 채널을 개발하고, 그 효과성 및 경제성을 검토하는 노력이 추가되기를 권함.

[학부모의 정보 습득 통로]



5. 심층 분석

[핵심 하위 요인 도출 요인분석]

요인	회전된 성분행렬			
	항목	성분		
		1	2	3
교육과정 및 운영 요인	요인만족도: 전공교육과정	0.818	0.359	0.253
	요인만족도: 학사제도	0.789	0.277	0.394
	요인만족도: 교양교육과정	0.777	0.32	0.364
	요인만족도: 지도교수	0.718	0.433	0.237
	요인만족도: 국제화교육	0.587	0.384	0.498
학습지원 요인	요인만족도: 학사행정절차	0.38	0.782	0.3
	요인만족도: 행정 및 학과 서비스	0.428	0.773	0.233
	요인만족도: 사회진출지원서비스	0.489	0.682	0.319
대학 인프라 요인	요인만족도: 생활지원시설	0.399	0.071	0.781
	요인만족도: 학생활동공간	0.27	0.538	0.699
	요인만족도: 행사시설	0.368	0.368	0.693
	요인만족도: 편의시설	0.179	0.567	0.687

[도출 요인을 독립변수로 한 회귀분석]

계수 ^a					
모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	66.009	0.835		79.05	0
교육과정 및 운영 요인	11.111	0.837	0.497	13.274	0
학습지원 요인	13.358	0.837	0.598	15.959	0
대학 인프라 요인	7.16	0.837	0.32	8.554	0
a. 종속변수: 대학에 대한 전반적인 만족 수준					
분산분석 ^a					
모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
회귀 모형	74,867.058	3	24,955.686	168.028	.000 ^b
잔차	31,040.923	209	148.521		
합계	105,907.981	212			
a. 종속변수: 대학에 대한 기대 및 만족 수준/만족 수준					
b. 예측값: (상수), 교육과정 및 운영 요인, 학습지원 요인, 대학 인프라 요인					

- 표준화계수로 본 요인의 우선순위는 학습지원 요인>전공교육 및 운영 요인>대학 인프라 요인 순으로 영향력이 큰 것으로 판단됨.
- 따라서, 전반적 만족도 향상을 위해서는 학습지원의 개선이 우선되어야 할 것으로 판단됨.

IV. 부록

- 1. 학부모 설문지**
(신한대학교 학부모 만족도 조사)

1. 학부모 설문지

2020학년도 신한대학교 학부모 만족도 조사

안녕하십니까?본 조사는 신한대학교 재학생 학부모를 대상으로 대학 교육 전반에 대한 만족도를 알아보고자 실시하는 것입니다. 귀하의 응답은 바람직한 교육 방향 수립과 대학 발전을 위한 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. 진단에 성실하게 응답하신 분에 한하여 추첨을 통해 커피쿠폰을 드리며 응답 내용은 통계적 목적으로만 사용됨을 알려드립니다.

* 필수항목

I. 대학에 대한 기대/만족 수준

우리 대학에 대한 전반적인 기대 수준 및 만족 수준에 대한 설문 문항입니다.

1. I-1. 자녀의 입학 당시 우리 대학에 대한 전반적인 기대 수준은 어느 정도였습니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
매우 낮음	☐	☐	☐	☐	매우 높음

2. I-2. 자녀의 입학 후 현재 우리 대학에 대한 전반적인 만족 수준은 어느 정도입니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
매우 낮음	☐	☐	☐	☐	매우 높음

3. I-3. 귀하는 직접 대학 행정부서 또는 학과(교수)에게 연락을 취한 경험이 있습니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

☐ 없음
☐ 있음

II. 학습지원 제도

우리 대학의 학습지원에 대한 설문 문항입니다.

4. II-1. 우리 대학 지도교수의 학생 지도에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

5. II-2. 우리 대학 학사행정 절차(학사업무 정보 제공, 민원처리 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

6. II-3. 우리 대학 사회 진출(취·장업) 지원 서비스에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

7. II-4. 대학 행정부서 및 학과(전공) 사무실의 서비스에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

III. 교육과정 및 학사제도

우리 대학의 전공 및 교양 교육과정과 학사제도 운영에 대한 설문 문항입니다.

8. III-1. 우리 대학 전공 교육과정에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

9. III-2. 우리 대학 교양 교육과정에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

10. III-3. 우리 대학 학사제도(전공선택, 복수전공, 부전공 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

11. III-4. 우리 대학 영어강좌, 해외교육 기회(교환학생, 해외파견 등) 등 국제화 교육과정에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

IV. 대학 인프라

우리 대학의 시설 및 기자재 등 교육 환경에 대한 설문 문항입니다.

1. 학부모 설문지

12. IV-1. 우리 대학 생활지원시설(기숙사 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

13. IV-2. 우리 대학 편의시설(식당, 휴게실 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

14. IV-3. 우리 대학 학생활동 공간(학생회실, 동아리방 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

15. IV-4. 우리 대학 행사시설(강당, 공연장 등)에 만족한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

V. 대학 브랜드

16. V-1. 우리 대학의 브랜드 가치 수준은 어느 정도입니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
매우 낮음	☐	☐	☐	☐	매우 높음

17. V-2. 주위 사람들에게 우리 대학 입학을 추천할 의향이 있습니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

18. V-3. 타 대학과 비교하여 우리 대학의 장점은 무엇이라고 생각하십니까? *

2개를 선택해주시요.

해당 사항에 모두 표시하세요.

- ☐ 지리적 접근성
- ☐ 학과 구성
- ☐ 장학금 혜택
- ☐ 졸업생 취업률
- ☐ 다양한 학생 지원 제도
- ☐ 대학 시설
- ☐ 교수진
- ☐ 대학의 인지도 및 명성
- ☐ 등록금

19. V-4. 타 대학과 비교하여 우리 대학의 단점은 무엇이라고 생각하십니까? (2가지 선택) *

2개를 선택해주시요.

해당 사항에 모두 표시하세요.

- ☐ 지리적 접근성
- ☐ 학과 구성
- ☐ 장학금 혜택
- ☐ 졸업생 취업률
- ☐ 다양한 학생 지원 제도
- ☐ 대학 시설
- ☐ 교수진
- ☐ 대학의 인지도 및 명성
- ☐ 등록금

20. V-5. 우리 대학에서 제공하는 자녀에 대한 주요 정보를 어떤 경로로 받는 것을 가장 선호하십니까? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 우편
- ☐ e-메일
- ☐ SMS(단문 문자 서비스)
- ☐ 전화
- ☐ 기타: _____

21. V-6. 우리 대학의 발전을 위한 건의사항이나 애로사항에 대해 자유롭게 기술해주시요.

VI. 인구통계적 속성

통계분석을 위해 필요한 응답자의 인구통계적 속성에 대한 항목입니다.

학부모 만족도 조사 최종보고서

2021. 02